

## 中国和新加坡中小学教师专业化发展途径的比较研究

### A Comparative Study of the Professional Development Approaches of Primary and Secondary School Teachers in China and Singapore

马娜

上海外国语大学国际教育学院

\* 15221719986@163.com

**【摘要】** 教师是学校赖以生存和发展的基础，教师的工作能力和专业水平决定着学生培养的质量，因此，教师专业化发展对教师教育教学能力的提高和国家教育培养质量的提升都有着重要的意义。作为教育发达国家，新加坡教师专业化发展的经验对我国有着积极的借鉴意义。本研究主要通过内容分析法和比较研究法，对中国和新加坡这两个国家的中小学教师专业化发展途径进行了分析比较。通过比较发现新加坡教师培训课程的内容比我国更加丰富，形式也更加多样，值得我国学习和借鉴。我们希望本研究能够为我国的教师专业化发展提供新的思路和方向。

**【关键词】** 中国；新加坡；教师专业化发展；途径；比较研究

**Abstract:** Teachers are the foundation of the survival and development of school, whose work ability and professional level determine the quality of student training. Therefore, the professional development of teachers has important significance for the improvement of teachers' teaching ability and the quality of national education. As a developed country in education, Singapore's professional development experience has a positive reference for China. This study mainly analyzes and compares the professional development approaches of primary and secondary school teachers in China and Singapore through content analysis and comparative research. By comparison, we found that the content of Singapore's teacher training courses is more abundant and more diverse than that of China, so it is worth learning for China. We hope this study can provide new ideas and directions for the professional development of teachers in China.

**Keywords:** China, Singapore, the professional development of teachers, approach, comparative research

## 1. 前言

国家的发展和人才队伍的建设密不可分，而教师的质量对于人才培养的规模和质量来说是至关重要的。为大力推进教师质量的提升，我国应当把教师专业化发展放在首位，这就是我们开展本研究的主要原因。目前我国教师的专业化发展水平较以前有了很大进步，却仍不可避免的存在一些问题。而针对类似问题，新加坡在教师专业化改革和发展的过程中已经积累了不少成功经验。因此，本研究尝试通过对新加坡和中国这两个国家的教师专业化发展途径进行比较，找到教育发达国家与我国之间在教师专业化发展途径方面的差异，以期对我国教师专业化发展有所启迪和帮助。

通过对相关文献进行分析和研究，我们发现大部分专家学者都是侧重于研究教师专业化发展的政策、标准、制度保障和评估机制，然而对教师专业化发展途径的研究较少。鉴于此前对专业化发展途径的研究有限，我们在本研究中做了尝试，对教师专业化发展的途径展开了详细研究，希望能够在具体方法层面为我国提供帮助。基于对已有文献的综合和分析，我们实施开展了本研究。

## 2. 数据和方法

本研究采用了定性研究方法，主要包括内容分析法和比较研究法。

## 2.1. 内容分析法

本研究的分析类目主要包括教师职前培训、入职培训和在职培训三个方面的培训机构、培训目标、培训内容、培训项目、培训实施等。新加坡作为全球领先的教育发达国家，在教师专业化发展领域有着独特的方式方法，受到了来自全世界的广泛赞誉，其先进的教师专业化发展经验对我国有着极其重要的借鉴意义。因此，我们选取了新加坡作为研究对象，将中国教师专业化发展的途径与新加坡进行了分析比较。

在研究开始前，我们搜集整理了新加坡的相关网站，主要分析了新加坡教育部网站、新加坡教师学院网站、新加坡国立教育学院网站中的相关内容，并对其中涉及到的教师专业化发展的文件进行了详细的解读。此外，我们还分析了中华人民共和国教育部网站中的教师专业化发展内容。在此基础上，我们对这两个国家的教师专业化发展途径进行了比较研究。

## 2.2. 比较研究法

本研究主要比较了两国教师专业化发展的途径，具体比较维度可分为横向和纵向两大方面。纵向维度包括教师的职前培训、入职培训和在职培训三个方面，横向维度包括培训机构、培训目标、培训内容、培训项目和培训实施等。通过这几个维度的比较，我们了解了两国教师专业化发展途径的异同点，找到了值得我国借鉴的地方，这对于我国教师专业化发展来说具有重要意义。

## 3. 研究结果及结论

通过对中国和新加坡两个国家中小学教师专业化发展途径的比较，我们得出了以下研究结果。下面，我们将针对两个国家间的相同点和不同点进行详细说明，并指出对我国的借鉴意义。

### 3.1. 相同点

世界范围的教师专业化进程历经 100 多年的发展，基于各国的国情不同而呈现出各种各样的发展模式，但总体上来看仍有一些共同特征。

#### 3.1.1. 国家对教师专业化发展的支持

尽管两国的权力机制不同，但政府在教育改革中都起到保障和支持作用。教师的权利和各种教育活动都有法律保障，两国也努力推行教育新政，为教师专业发展铺平道路。在制度保障的前提下，两国的教师专业化发展均有充足的经费支持，这使得发展更为有效。在国家层面的支持下，教师专业化发展的途径多种多样，不断创新。

#### 3.1.2. 注重初任教师和熟手教师间的相互学习

中国和新加坡这两个国家都十分注重教师帮扶工作，即让有经验的熟手教师带领初任教师。初任教师通过听课、和熟手教师讨论交流等方式，能够快速掌握教学所需的基本知识和能力，从而促进新教师的成长和专业发展。

### 3.2. 不同点

虽然两个国家在促进教师专业发展方面具有共同点，但同时也存在显著差异。

#### 3.2.1. 职前培训阶段

职前培训对于教师专业态度的培养和专业技能的掌握这两方面来说具有至关重要的作用，是教师进入教育行业的前提和重要保障。在职前培训阶段两个国家的不同点主要表现在三个方面。

首先是培训机构的差异化。我国的职前培训机构主要是政府领导下的各类师范院校。新加坡职前培训主要依靠的南洋理工大学的国立教育学院，国立教育学院最大的特色是职前职后教师教育培训一体化，既负责教师职前的培养，也负责教师职后的发展，该措施一方面增加了教师专业发展过程的连续性，另一方面也有助于实现教师培养的集中性。

Looi, C. K., Shih, J. L., Huang, L. X., Liu, Q. T., Liu, S. Y., Wu, D., Zheng, N. H., Zhuang, Z. Y., Guo, J., Yang, S. Q., Wen, Y., Liao, C. Y., Huang, S. X., Lin, L., Song, Y. J., Wei, Y. T., Liang, Z. Z., Zhang, M. Z. (Eds). (2019). *Proceedings of the 23rd Global Chinese Conference on Computers in Education (GCCCE2019)*. Wuhan: Central China Normal University.

其次是培训目标的多元化。我国的职前培训目标主要是确保专职教师具备必要的技能和知识，能够履行教师的职责，同时可以加强学术和非学术领域的教学和学习。新加坡则更加注重教师的个人成长和发展，因此在保障专业知识培训的同时，也十分重视教师的沟通能力、交往能力、认识自我等自身发展机制方面的培训，不断推进教师自身的专业化发展。新加坡的职前培训主要是从教师的角度出发，为教师量身打造合适的培训方法和机制，在注重学术领域的同时，也十分注重非学术领域的教学和学习。

最后是培训形式的多样化。我国职前培训形式主要是教学实习和各种教学实践活动，学校也会有计划地组织师范生进行模拟授课、比赛点评等训练。新加坡的职前培训课程多元化，包括专家示范课、研讨会等，形式多样且灵活变化。

从以上分析可知，相较于新加坡等发达国家来说，我国职前培训的教育机构单一，主要是各级各类师范院校，今后可发展多种类型的教育培训机构，提升职前培训的竞争力和实效性，同时可以增加培训机构的职能，打通职前培养和职后发展，促成教师专业发展一体化；此外，我国教师职前培训目标主要侧重的是教师专业知识能力的培养，较少考虑到了教师自身发展的需求，今后应多从教师个人发展角度出发，全面促进教师培养；最后，我国教师职前培训形式比较单一，一般是学校组织的实习等活动，今后可增加研讨会、观摩专家示范课等形式，培养教师专业发展的兴趣。

### 3.2.2. 入职培训阶段

入职培训主要是增加教师对教育行业和学校的了解，通过入职培训提高教师对岗位的认识，快速培养教师工作所需的知识与能力。通过对两个国家的比较，其不同点主要体现在培训内容方面。

我国新任教师的入职培训主要是指岗前培训，即在暑假期间对新入职教师进行全员集中培训，这种集体培训的形式能够帮助新教师了解教师所需的基本技能，并帮助其快速融入教师队伍。新加坡的入职培训较为规范，主要是结合具体教学情景进行入职培训，以期迅速提升职业敏感度和认同感，快速获得和巩固教学基本经验。通过有经验教师和新教师结对子的方式，助力新教师快速地向熟手型教师转化。

由以上分析可知，我国入职阶段的培训内容较为单一，集中培训的培训内容无法满足教师个性化的发展需求，因此可借鉴新加坡的培训方式，将培训和具体情境相结合，拓展培训内容，以满足教师的发展需求。

### 3.2.3. 在职培训阶段

在职培训是教师在专业发展中较为常见的一种培训方式。通过分析，两个国家的不同点主要体现在以下三个方面。

首先是培训目标的差异化。我国中小学教师在在职培训比较偏重从国家和学校的角度考虑，对教师个人的全面发展考虑较少。培训目的多是为了提高教师业务能力和知识技能，较少考虑到教师的身体和心理发展。新加坡教育部为满足教师个性化、全面化的发展需求，为教师提供了三个专业发展路线（如图1），分别是专业教学轨道（Teacher Track）、领导轨道（Leadership Track）和高级专家轨道（Senior Specialist Track）。专业教学轨道主要是为致力于教学领域的教师提供专业发展和提升机会，普通教师可一级级提升最终成长为首席特级教师。领导轨道为教师提供担任学校和教育部门领导岗位的机会，普通教师可以从学科组长一步步成长为校长或校群督导等。高级专家路线适用于致力于成为专职教育科研人员的教师，他们已经对学科内容有了深刻的理解，对学科教学规律能够正确把握，同时可以运用高深的专业知识和技能寻求教育发展，普通教师可以一步步成长为主导专家或首席专家。

Looi, C. K., Shih, J. L., Huang, L. X., Liu, Q. T., Liu, S. Y., Wu, D., Zheng, N. H., Zhuang, Z. Y., Guo, J., Yang, S. Q., Wen, Y., Liao, C. Y., Huang, S. X., Lin, L., Song, Y. J., Wei, Y. T., Liang, Z. Z., Zhang, M. Z. (Eds). (2019). *Proceedings of the 23rd Global Chinese Conference on Computers in Education (GCCCE2019)*. Wuhan: Central China Normal University.

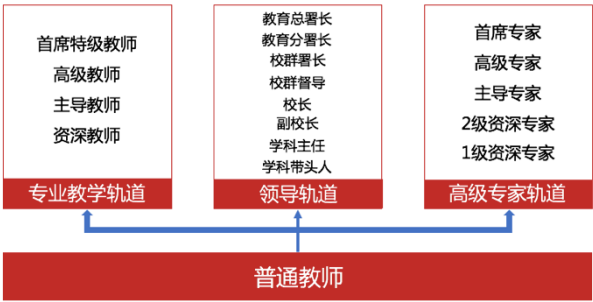


图 1 新加坡教师职业发展路线

其次是培训方式的区别化。我国的教师培训方式主要是教师集体培训，形式多为优秀教育工作者的讲座或者观摩精品课堂。新加坡在职培训方面的特色十分明显，除基础的培训课程外，还包括专业发展学习班、条目清晰的网络课程、专家课堂和研讨会等特色培训方式。专家课堂是由专家型教师和普通中学教师协作开展进行的课堂培训形式，该培训并不是在真实课堂环境中进行的，而是只选取一部分学生。培训结束后，普通教师将重新制定教学法，并在后续会议期间分享他们的思考。

最后是培训具体实施的差异化。在我国，实施培训时主要是由教育部门将通知传达到学校相关负责人，再由负责人通知到每位需要参加培训的教师。然而在新加坡，每隔半年教育部培训处就会通过课程手册和网络发出新一轮教师培训课程的信息，信息内容精细到如何乘坐公交车等信息。在课堂上，每位学员一进教室就会领到一份内容详尽、图文并茂的讲义。除了面授环节，培训还增添了网络课程，给教师以“随时随地学习”的环境和便利。培训教师不局限于在职教师，也会邀请各个行业的教授、学者及其他领域的人员，从而提高课程的吸引力和培训效率。

由以上分析可知，两国在职培训阶段培训目标的设立有所不同，新加坡重视满足教师个性化、全面化的发展需求，而我国对教师自身的发展重视程度不够。这启示我们在以后的教师培训项目中注意目标的选择与制定，要重视人文目标的设定，从教师自身的发展来考虑，以教师的发展来带动学校的发展，乃至整个教育行业的发展。

参考文献

沈艳春（2014）.新加坡中小学教师培训现状带给我们的启示[J].现代教育科学.  
王铄、包华影和刘远霞（2017）.新加坡中小学教师专业发展的策略与模式[J].比较教育研究,87-91.  
王亚军（2019）.新加坡如何培养 21 世纪教师[J].中小学教师培训:73-78.  
杨捷和吴路珂（2014）.国际视域下的教师培养政策及其发展走向[J].比较教育研究,37-42.  
叶澜和白益民（1996）.教育角色与教师发展新探[M].北京：教育科学出版社.  
朱旭东和周钧（2007）.教师专业发展研究述评[J].中国教育学刊，68-73.  
张玲（2012）.新加坡教师专业发展的特点及启示[J].大连教育学院学报.  
<https://www.moe.gov.sg/careers/teach/career-information>.  
<https://www.academyofsingaporeteachers.moe.gov.sg/professional-growth/professional-development-programmes/professional-development-for-allied-educators>.  
National Institute of Education of Singapore.  
<https://www.nie.edu.sg/leadership-professional-development/professional-development-pathway/>.