

世界教育信息(月刊)

JOURNAL OF WORLD EDUCATION(MONTHLY)



主 管 中华人民共和国教育部
主 办 教育部教育管理信息中心
指 导 教育部国际合作与交流司
(港澳台办公室)

出 版 世界教育信息编辑部
运 营 中国教育信息化杂志社

社 长 周 一
总 编 辑 周 一(代)
副 社 长 杨 阳
副 总 编 辑 王永丽

主 编 张力玮
编 辑 部 朱婷婷 吕伊雯
王亭亭 徐玲玲
研究与服务部 杜永军 施永川
郭 伟 刘 进
李亚平

美术编辑 石兴虎
版面设计 张 娜

法 律 顾 问 北京市律理律师事务所
徐长林 王 迅

●CNKI 中国期刊全文数据库收录期刊
●中文科技期刊数据库收录期刊
●龙源期刊网收录期刊

目 录

2020 年第 3 期
(第 33 卷 总第 483 期)

新视野 新观点

- 3 面向全球高质量教育需求 创新一流大学发展路径
——访英国考文垂大学国际事务常务副校长大卫·皮尔斯
伯里博士 吕伊雯 舒一潇(采访、整理)

新趋势 新战略

- 7 《2025 年国家技能战略——爱尔兰的未来》解读与启示
..... 鲁昱璇 董丽丽
13 高校高水平运动队建设中的问题和发展建议
——上海市高校高水平运动队建设与管理论坛综述
..... 王 倩 刘 虹
18 爱尔兰国际学生招收的经济效益增长概况及其原因探析
..... 吴 薇 姚 蕊

“一带一路”教育共同体建设

- 26 “一带一路”背景下铁路行业高校国际联盟的建设路径与
国际化能力提升策略探析
——以“‘一带一路’铁路国际人才教育联盟”为例
..... 郑 淳 张 铎 任新红
33 “一带一路”背景下波兰综合资历制度的构建策略
..... 孙 莉
40 “一带一路”沿线国家的高等教育现状与发展趋势研究
——以塞尔维亚为例(三十七) 刘 进 马丽娜

产教融合与创新创业

- 45 论通识教育与实践教育相融合的创新教育路径
..... 贺腾飞 刘文英

一流大学与高等教育

- 51 日本推进全球协作型高等教育的举措
——“大学的世界展开力强化事业”战略解析与启示
..... 陈晓清
58 德国高等教育国际化进展 吕耀中 徐翠桦(编译)
60 美国一流大学教师绩效评价制度比较研究
——以哈佛大学和伯克利加州大学为例 李 晶

CONTENTS

No.3, 2020
(Vol.33, General No.483)

基础教育

- 66 美国 NAEP 技术与工程素养评估及其进展 张 娣
72 研究报告: 全美数千个学区预算尚未达到金融危机前的
水平 周岳峰(译)

环球零距离

• 综合治理

- 74 世界银行助力柬埔寨幼儿保育和发展项目
74 加拿大萨省开发开放式教育资源

• 高等教育

- 74 巴黎综合理工集团将于 2020 年 9 月正式启动联合招生
75 韩国发布疫情期间高校管理准则
75 澳大利亚开放第四轮农村和偏远地区企业奖学金申请

• 职业教育与终身学习

- 76 UNESCO 支持柬埔寨推行终身学习政策
76 法国初高中教师面临很大职业压力
76 COL 提出利用非正式学徒制创新就业途径

• 基础教育

- 77 法国调整高二课程以帮助学生适应 2021 年新会考
77 爱尔兰新增 5000 万欧元用于中小学 ICT 基础设施建设
77 德国扩大提升学生读写能力计划的实施范围

• 教育信息化

- 78 UNESCO 于利比里亚召开教育数据研讨会
78 法国推出在线文凭证明服务
79 欧盟首届数字教育黑客马拉松落幕

• 教育国际化

- 79 国际化合作组织致力于推进可持续的国际化
79 加拿大统计局: 超过一半国际学生来自中国 and 印度

彩页索引

封面人物: 英国考文垂大学国际事务常务副校长大卫·皮尔斯伯里博士

封 二: 世界教育信息(增刊)·一流大学校长话一流

封 三: “面向 2035 的高校创新创业教育生态系统构建”专题征稿启事

封 底: 《世界教育信息》杂志 2019 年度封面一览

世界教育信息(月刊)

JOURNAL OF WORLD EDUCATION(MONTHLY)

文章投稿 <http://jyxi.cbpt.cnki.net>

联系电话 010-63020966

电子邮箱 edinfo@moe.edu.cn

通讯地址 北京西单大木仓胡同 37 号

教育部教育管理信息中心

《中国教育信息化》杂志社

邮政编码 100816

国内刊号 CN11-4123/G4

国际刊号 ISSN 1672-3937

创刊时间 1987 年

出版日期 每月 10 日

国内订阅 全国各地邮局

国内邮发代号 82-128

国内发行 北京市报刊发行局

国内定价 人民币 15.00 元/期

国外订阅 中国国际图书公司

(北京 399 信箱)

国外邮发代号 M2044

国外定价 美元 15.00 元/期

广告许可 京西工商广字 0167 号

印刷 北京柏力行彩印有限公司

版权声明:

●本刊发表的文章均系作者本人原创,如与其他媒体(包括网站)出现版权纠纷,一切责任由作者本人承担;对于一稿多投者,本刊拒绝接受该作者投稿并适时向相关媒体公布。

●未经《世界教育信息》杂志或相关权利人书面授权,任何个人、单位、媒体、互联网站、商业机构等不得使用上述作品,使用方式包括但不限于转载、摘编、复制、发行、制作光盘、建立数据库、触摸展示或将之在非本刊网站所属的服务器上做滤镜等行为。

●经《世界教育信息》杂志书面授权使用作品的,应在授权范围内使用,并注明来源。

●本刊保留追究侵权者相关法律责任的权利。

编者按:英国考文垂大学是一所充满活力的全球性高等教育学府。它不仅有着可以追溯至1843年的悠久历史,亦是一所与时俱进的现代化大学。一直以来,考文垂大学凭借其创新式教学模式及雄厚的学术研究实力,获得了广泛的影响力,赢得了全球性的声誉。在最新发布的《卫报》2020年英国大学排名中,考文垂大学位列第15名,这也是其连续第五年排名英国前15;在2019年的英国《泰晤士报》与《星期日泰晤士报》公布的优秀大学指南中获得“学生体验年度大学”;在2019年QS大学排名综合评级中获全英“五星大学”;在2017年英国“卓越教学框架”中获金奖评级。考文垂大学拥有先进和齐全的教学硬件。同时,考文垂大学作为英国国家级教学和学习卓越中心的承办院校,投入了大量资金用于健康、设计和数学领域的研究。考文垂大学是考文垂市的重要成员,在为城市带去活力的同时,也与当地企业保持着重要的商业合作关系。为详细了解考文垂大学的发展特色与未来蓝图,本刊专访了考文垂大学副校长大卫·皮尔斯伯里(David Pilsbury)。皮尔斯伯里博士自2008年以来一直担任考文垂大学国际事务常务副校长。他实施了一系列国际化战略,包括以下几个方面。其一,扩大招生。考文垂大学国际学生招生规模居英国第三。其二,提供海外课程项目。超过2万名学生在27个国家注册学习。其三,与领先的研究型大学建立深厚的伙伴关系。其四,制定行业领先的提升计划(enhancement agenda)。考文垂大学一直以来鼓励学生进行国际交流,今年将有7000名学生从考文垂大学前往海外,约10%的学生将前往中国。与此同时,考文垂大学还开展了广泛的国际化课程活动、创新的语言课程和系统的跨文化培训。

面向全球高质量教育需求 创新一流大学发展路径

——访英国考文垂大学国际事务常务副校长大卫·皮尔斯伯里博士

采访、整理 / 吕伊雯 舒一潇

一、以追求质量、创新和国际化为核心, 确保学生学以致用

《世界教育信息》:请您为我们的读者简要介绍一下考文垂大学以及学校的特色。

皮尔斯伯里:考文垂大学的前身是成立于1843年的考文垂设计学院,其成立旨在满足考文垂工业的需求。作为一所现代化大学,我校不仅关注高质量的教育,而且关注就业准备,确

保学生能够良好地适应当下及未来的工业或商业环境,为未来职场发展做好准备,做到学以致用。

考文垂大学在2017年英国“卓越教学框架”(Teaching Excellence Framework, TEF)中列位教学质量排名第2位并获金奖评级。我校正努力将国际化融入方方面面,创建更加令人振奋的课程体系。我校还是一所追求创新的大学,这体现在我校创新创业教育的发展以及教学创

采访整理:吕伊雯,《世界教育信息》杂志;舒一潇,浙江大学教育学院

新上。因此,追求质量、创新和国际参与是考文垂大学的核心,我相信这就是我们与众不同的原因。

二、以人为本,跨学科合作创佳绩

《世界教育信息》:在发展世界一流学科方面,贵校有哪些优势?这些年来贵校是如何保持这些优势的?

皮尔斯伯里:无论是对我校的学生还是对教师而言,考文垂大学都秉持着以人为本的观念与优势。人们有时会认为,大学意味着光鲜的新建筑或先进的设备,但我认为,大学是与创意相关的,有了人才能产生创意,有了创意才能成就好大学。考文垂大学是一个了不起的社区,大家都专注于为学生做好工作。2015年,我们建造了一座新的工程学院大楼,以支持基于问题的教学方式。每年我们都要从行业中找出 400 个问题,以满足学生解决现实生活问题的需要。因此,我校的教师不只在讲台上谈论具体的公式,还会谈论现实生活中的问题。

作为一所综合性大学,考文垂大学成功的关键因素之一是整合各类学科。我校以汽车工程和汽车设计而闻名,工程学院和艺术与设计学院的教研人员合作密切,用共同的努力成就彼此。如果你希望获得真正的成功,必须在产品和服务上将工程和设计这两门学科紧密结合在一起。在《卫报》(*Guardian*)最近发布的英国大学排名里,我校连续第五年位居前 15 名,这要归功于我校的教学水平一直保持高水准,而且我校没有弱势学科。我们对此感到非常自豪,这也是考文垂大学所关注的重点——确保考文垂大学的所有学科都很强,有些学科尤其强。例如,我校工程学院的机械工程、电气工程、建筑工程、航空航天工程和运输工程专业均名列前茅;我校商学院中有诸多优秀学科,如酒店及会展管理(位列第二)、经济学(位列

前五);工业设计、产品设计、平面设计、媒体、农业、环境、社会关系、地理等也是我校的优势学科。值得一提的是,我校的创新创业也是世界一流的,我校是英国第一所拥有创业项目的大學,也是第一所要求学生建立自己的公司方可毕业的大学,这是非常有创意的做法。随着学生需求的变化,这个要求已改变为向学生提供更广泛的经验,但仍吸引着家中有小型企业的学生。考文垂大学是仅有的三所依然推动直接参与创业的大学之一。我校已经建立的创业国际中心(International Centre for Transformational Entrepreneurship, ICTE)是一个专门的研究机构,为学生们持续的创业提供支持。

三、以全球视野、前沿实践为导向,培养国际化工程人才

《世界教育信息》:工程人才,特别是汽车制造业的工程人才应该具备哪些素质?您能和我们分享一些培养这类人才的最佳实践吗?

皮尔斯伯里:让我们感到非常幸运的是,我校能够从世界各地的人才中受益。考文垂大学有 3 万多名英国学生,有 1.4 万名来自英国以外的 150 个不同的国家的学生,其中约有 3500 名来自中国。我校的人才培养,从招收非常有才华的年轻人开始。

考文垂大学的排名是不断上升的。当我加入考文垂时(2008 年),学校排名第 81 位(根据 *The Complete University Guide*)。在这十余年中,我校付出了很多努力来支持教职员工开发高质量的学习项目。我们基本上自下而上重新构建了考文垂大学,创建了自主开发的令人振奋和独特的课程体系。在有了人才基础之后,我校构建了一些专门的项目,提供来自英国、美国、中国、非洲、中东等不同国家和地区的案例研究,为师生了解不同的文化提供多元视角。这一点之所以如此重要,是因为当教师在考文垂

大学上课时,可能会发现教室里有半数的学生来自英国之外的国家。因此,我们正在从全球视野中汲取经验,并承诺整个课程体系将以国际化为导向。我校还邀请处在实践前沿的客座讲师为学生提供丰富的经验。世界上有70家不同的汽车设计公司,其中30多家由考文垂大学的校友领导。我们的工程教学不仅从工业界面临的问题出发,而且还邀请来自大型公司的业内专家与师生交流,保证学生们能够接触到最前沿的实践。

我校还为学生提供体验国际教育的机会。2019年,我校派遣了7000名学生去海外其他大学交流,短期的一个星期,长期的持续一个月。这给年轻人提供了在不同国家遇见和结交不同的人,并为之共同学习的机会。这些交流经历使得他们更加珍惜学习机会、更专注且更有可能找到工作。培养人才的关键是让这些学生对学习的热情如同我校教师对教学的热情一样高涨。

四、开拓创新,助力学生就业和职业发展

《世界教育信息》:在产教融合方面,您能和我们分享一些贵校的经验吗?

皮尔斯伯里:一方面,我校引入能够使教学多元化的教师,包括客座讲师、客座教授。另一方面,我校越来越注重让学生为就业做好准备,尤其是那些毕业后回国工作的国际学生。例如,中国留学生进入劳动力市场时可能面临一些问题:他们可能18岁就离开中国,在海外度过了四年,再想进入中国的银行业时,也许他们不清楚中国的银行业务系统是如何工作的。我校现在已经与在英国的中国公司合作开发了许多项目。他们的工作人员到我校来和学生讨论行业现状、就业所需技能以及如何向雇主展示自己的技能,还有一些项目能让学生进入公司获得实习机会。比如,我校与吉利汽车有着密切的合作关系。我校在吉利汽车有很多校

友,有些是设计师,有些是工程师,有些是管理和销售人员。吉利汽车有非常大的人才需求,因此,我校与之讨论如何更好地为学生将来的发展做准备。具体而言,其一,我校定期在校内举办招聘会,以便吉利汽车来招聘人才。其二,我校设置了一些关于中国汽车行业现状的特定课程,比如关于目前中国的可再生能源汽车的先进技术的发展。其三,我校邀请技术专家与学生具体讨论中国尖端技术的发展情况。其四,我校一些学生获得了在吉利汽车的实习机会,他们可以在吉利汽车工作6个月,如果他们表现优秀将被聘用。其五,我校已与吉利汽车达成一致意见,共同开发一些针对毕业后人才培养的课程。我校代表到吉利汽车在杭州的工厂,不仅为校友提供课程,还为其最新入职的员工提供培训。我校最近还在深圳举办了校友会,会上宣布,我校校友将能够免费获得许多在线课程,以支持他们的持续发展。

五、为校园注入企业家精神,让更多学生从中获益

《世界教育信息》:贵校如何开展创业教育,加强创业人才的培养?贵校开展创业教育具有哪些优势?

皮尔斯伯里:考文垂大学是一所追求创新的大学,它有一个特殊的中心——创业国际中心——来提供创业教育。该中心的职能与我校的主要教育部门不同。考文垂大学多次获得成功的原因是我们已经能够将对教学质量的承诺与应用创新的方式相结合。许多人在商学院接受过创业教育,商学院虽好,但它并不总是大学里最有企业家精神的部分。因此,我们设立这个特殊的中心,它不仅在英国提供创业项目,还与世界各地建立了合作关系。它与东南亚国家(主要是马来西亚)的一些大学合作。我校还在寻找中国的合作伙伴来发展创业教育。

我曾去中国教育部教育发展研究中心寻求合作,以使我校的创业项目在中国创新创业教育领域得到发展。

正如我所提到的,考文垂大学是第一所开发创业项目的英国大学。我校还为学生企业家提供资金,让学生发展他们的创业企业。此外,我校还提供了一个创新中心和科技园,学生可以在那里孵化初创企业。

对于创业教育而言,无论学生是建立自己的公司还是进入成熟的公司,关键是要让学生具备企业家精神。我们希望考文垂的校园中始终保持企业家精神。如果与一家新公司合作,那么每年有望让一个由 10 人组成的公司变得更具有企业家精神;但如果我们每年培养 1 万名学生,让他们进入创业领域,那么这就会产生巨大的影响。这就是为什么我校认为教导所有学生具备企业家精神非常重要。

六、回应中国高等教育国际化政策, 积极寻求合作与发展

《世界教育信息》:请介绍一下考文垂大学的全球发展战略,以及与中国目前的教育合作关系和未来的规划。

皮尔斯伯里:最近,在英国文化协会(British Council)于柏林举行的一次大型国际会议上,与会代表们认为,考文垂大学是英国最具国际化的大学之一。考文垂大学有 1.4 万名国际学生,在英国境外的项目中有近 2 万名学生,每年有 7000 名学生出国交流。我们在中国和许多其他国家发展了诸多成功的合作伙伴关系。

在中国,我校正在与南京大学、南京理工大学、上海理工大学建立合作伙伴关系。我校已经与中国传媒大学建立了良好的合作关系,在其他国家也有类似的合作。我校所有的课程都是国际化的。例如,在全球领导力项目中,我校从各国政府、大使馆邀请重要嘉宾,与学生讨

论他们如何领导国际组织,以及在国际劳动市场中获得成功需要哪些核心竞争力,该项目每年平均吸引 3000 名学生参与。

另外,考文垂大学的一些项目为学生提供了学习 37 种不同语言(如普通话、广东话、土耳其语、西班牙语、葡萄牙语、俄语等)的机会。这些项目的设立旨在支持我校师生获得真正的全球性思维,这也是我在加入考文垂大学时的志向,10 余年过去了,我校已成为英国大学国际化发展方面的领导者。

在我加入考文垂大学之前,我的同事们就已经在中国建立了很多良好的合作关系。例如,我校与广东外语外贸大学有近 20 年的合作关系。在我加入考文垂大学之后,我决定将中国放在我校国际化战略的中心位置,这不仅涉及招生,而且证明我们想要与中国建立更多的合作关系,并希望通过我校的世界一流学科领域支持中国的发展。正是在这个愿景之下,我推动考文垂大学建立了第一所孔子学院,推动了考文垂大学与中国的合作,包括与中国教育部以及大使馆保持密切联系。我校及时了解中国的政策,申请参与中外合作办学项目;我校又与中国传媒大学联系,共同商议建立位于海南的联合学院(joint college)。我们很高兴能够对政策作出回应,并有机会深度参与,与中国传媒大学的这次合作与海南经济特区具有重大战略意义的发展形势相吻合。联合学院的优势学科包括产品设计、平面设计、媒体、通信和互联网制造,它们符合海南经济发展的愿景。除了学院,我们也会建设一个与此相关的技术与创新中心。2019 年,海南省省长及中国传媒大学校长访问考文垂大学,就这个技术与创新中心的建立签署三方协议。考文垂大学的人才可以通过该技术与创新中心支持已经在海南或将被海南吸引的新商业实体的发展。

(下转第 12 页)

《2025 年国家技能战略——爱尔兰的未来》 解读与启示

文 / 鲁昱璇 董丽丽

摘 要:2016 年 1 月,爱尔兰教育与技能部发布《2025 年国家技能战略——爱尔兰的未来》,规划了爱尔兰未来十年的技能发展蓝图。为实现发展蓝图,该战略提出六大目标和行动,为爱尔兰的技能发展指明了方向。

关键词:爱尔兰 2025 年国家技能战略 目标 行动

2016 年 1 月,爱尔兰教育与技能部发布《2025 年国家技能战略——爱尔兰的未来》(*The National Skills Strategy 2025 – Ireland's Future*)^[1]。该战略是爱尔兰 2015 年发布的《就业行动计划》(*Action Plan for Jobs 2015*)的新发展,是在教育与培训部进行重大改革的背景下制定的,旨在建立一个更具活力、反应迅速和高质量的教育与培训系统,为所有学习者提供充分参与社会和促进经济发展所需的知识和技能。

一、战略发布背景

目前,爱尔兰处于经济复苏期,并努力向充分就业的阶段迈进。快速变化的国内和国际环境给爱尔兰带来了巨大挑战:先进制造业和信息通信技术(ICT)等领域出现了技能短缺问题;人口统计数据显示教育系统承受着巨大压力——过去十年全日制教育招生人数增加了 17.1 万人,未来人数将持续增加;国际阅读素养进展研究(*Progress in International Reading*

Literacy Study, PIRLS)、国际数学和科学趋势研究(*Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS*)、国际学生评估项目(*PISA*)等大规模测试结果表明爱尔兰学生的阅读素养在国际上名列前茅,但是数学和科学素养不太理想。

爱尔兰将人才视为开展全球竞争的主要抓手。为解决上述问题,促进爱尔兰未来发展,需要制定更加灵活、长期的技能战略,以确保所有公民都能充分发挥其潜力,积极建设更美好的爱尔兰。在此背景下,《2025 年国家技能战略——爱尔兰的未来》应运而生。该战略由各利益攸关方代表组成的高级领导小组制订,并于 2015 年 11 月在线征集意见,共收到来自企业、个体经营者、工人代表团体、失业者、教育工作者、家长、其他感兴趣的社会成员、政府部门和国家机构代表的 120 多份意见书。该战略是爱尔兰恢复充分就业和建立可持续发展经济的基石,规划了爱尔兰未来十年的技能发展

作者简介:鲁昱璇,上海外国语大学国际教育学院硕士研究生;董丽丽,上海外国语大学国际教育学院讲师

基金项目:上海外国语大学第二届导师学术引领计划立项项目“高校初任教师专业发展需要评估与成长路径研究”(编号:41000781)

蓝图,标志着爱尔兰教育系统向支持终身学习的教育系统迈出了重要一步。

《2025 年国家技能战略——爱尔兰的未来》是在爱尔兰《走向明天的技能》(*Towards Tomorrow's Skills*)基础上制定的。未来 10 年,该战略的愿景是:

- 响应公民、社会和经济不断变化的多样化需求,提高教育与培训基地的质量和相关性;
- 促进雇主、教育与培训提供者以及社会各阶层之间的关系与知识转移;
- 提高劳动者素质,培养拥有知识、创业灵活性和分析能力的人才;
- 有效利用技能支持经济和社会繁荣,并提高人们的福祉;
- 利用技术支持人才和技能提供,发展企业并改善所有人的社会生活。

实现该愿景有助于改善人们的生活,优化爱尔兰生活和工作环境,推动经济可持续增长。

二、战略目标与行动

为实现上述五大愿景,该战略提出六大目标,并基于学习者、雇主、教育与培训提供者、政府不同主体有针对性地提出了具体行动。

● 目标一:教育与培训提供者更加注重提供与学习者、社会、经济需求相关的技能发展机会

跨学科学习可以帮助人们在日益复杂的世界中取得进步,发展创新性、批判性思维。跨领域技能包含“21 世纪技能”——批判性思维与问题解决能力、交流合作、创造和创新,也涵盖语言能力、数学能力、ICT 技能等适应社会发展所必备的技能,是学习者全面发展的重要基础。

为实现该目标,教育与培训提供者可采取以下行动。其一,鼓励各年级学生学习跨学科知识,掌握跨领域技能,实现全面发展。其二,在全国范围内大力宣传和推广科学、技术、

工程和数学(Science, Technology, Engineering, Mathematics, STEM)教育,支持学生学习包括计算机编程、数字媒体等在内的 STEM 课程,提高 STEM 教师教学和学生学习效率。其三,促进继续教育与培训和高等教育发展,同时注重加强二者的伙伴关系和协同作用。其中,在继续教育与培训领域,将增加培训基地,完善现代学徒制,促进职业教育良性发展;在高等教育领域,将大力培养高水平人才,积极应对企业不断增长的对高技能人员的需求。

● 目标二:雇主积极参与技能开发,并有效利用组织内部技能以提高企业生产力和竞争力

雇主是执行该战略的重要主体,雇主参与可以影响毕业生(即未来员工)的技能发展,帮助提高现有员工的技能,并支持教育机构和企业之间的知识转移。目前各地区和各部门的雇主参与度并不一致。

为实现该目标,雇主可采取以下行动。其一,和教育与培训提供者积极开展社会实践、实习等合作,为学生提供了解工作、探索潜在职业选择、培养就业能力、与潜在雇主建立联系的机会,从而促进其技能发展。其二,通过内外部培训和高层接受管理培训强化员工技能,提升企业管理能力,提高雇主生产力、创新力和竞争力。其三,通过与高等教育机构、教育与技能部、教育培训委员会等政府部门和国家机构进行密切合作,促进各层级知识转移与技能迁移。其四,加强与员工之间的沟通,及时获取行业发展资讯,帮助员工明确职业发展路径。

此外,政府可采取以下行动帮助实现目标:改善公共部门的劳动力计划,确保满足技能需求的毕业生供应,同时制定标准,规范教师供应;促进全国范围内的研究和创新活动,包括支持本地中小企业参与研究和创新,鼓励外资企业在爱尔兰开展研究活动等。

● 目标三:不断提高和评估各阶段教育的教学质量

教育与技能部改革的一个关键目标是为所有人提供高质量教学和学习经验。从早期教育到初级教育和二级教育^①,再到高等教育和继续教育,爱尔兰质量与资格机构(Quality and Qualifications Ireland, QQI)在监测和提高各阶段教育质量方面发挥着重要作用。QQI目前正在制定适用于所有教育与培训提供者的核心质量保障指南(Quality Assurance Guidelines, QAG),并将开发针对特定部门和群体(如学徒制)的补充指南。

为实现该目标,教育与培训部可采取以下行动。其一,和儿童及青年事务部(Department of Children and Youth Affairs)开展密切合作,提高早期教育服务质量。其二,投资高质量教师教育和评估项目,为教师提供包括学生评估、学校自我评估、同行评审等在内的多种形式评估,促进教师专业发展。其三,配合《2030年高等教育战略》(Higher Education Strategy to 2030),鼓励继续教育和高等教育机构提供高质量学习体验,并定期开展质量审查。

● 目标四:爱尔兰各地的人们将更多地参与终身学习

欧盟统计局(Eurostat)定义终身学习是“无论是正式的、非正式的,无论是已经发生或正在进行中的,所有旨在提高知识、技能和能力,且有目的的学习活动”。终身学习为个人、雇主和社会均可带来益处:它可以影响人们的福祉,支持充满活力和具有可持续性的经济发展,并创造更具包容性的社会。单从经济发展角度来看,终身学习和持续技能培训有助于保持爱尔兰企业的竞争力和投资吸引力。

然而目前,根据未来技能需求专家组(Expert Group on Future Skills Needs, EGFSN)在2015年

初调查的数据,爱尔兰终身学习率(6.5%)远低于欧盟平均水平(10.7%)^[2],远远落后于丹麦(31.7%)、瑞典(28.9%)、芬兰(25.1%)这些排名靠前的国家。

为实现该目标,教育与培训部可采取以下行动。其一,与政府部门、国家机构和代表团体合作,促进爱尔兰全体公民对终身学习以及其益处的理解。其二,为员工(尤其是老龄员工和低技能员工)提供更丰富的资源和更灵活的参加教育与培训的机会。其三,帮助员工认识“公司内部培训”等工作场所学习的重要性,对先前学习认可(Recognition of Prior Learning, RPL)的概念和作用达成共识。其四,联合雇主强化职业指导,提供最新职业信息,帮助员工管理职业生涯并做出正确的选择。

● 目标五:特别关注教育包容性,支持教育、培训、劳动力市场发展

全纳教育(Inclusive Education)是爱尔兰教育与培训体系的基本原则。多年来,教育与培训部积极采取多种措施满足不同特殊人群的不同需求,如制定“在学校实现机会均等”(Delivering Equality of Opportunity in Schools)计划。

为实现该目标,教育与培训部可采取以下行动。其一,支持残障群体、流动人口在内的弱势群体积极参加教育与培训活动,包括制定政策措施和开设配套项目,如为弱势青年群体提供帮助的组织 Youthreach 和社区培训中心。其二,结合“工作策略途径”(Pathways to Work Strategy)创造优质就业机会,通过 JobsPlus 就业激励计划等提供求职咨询服务,支持失业者积极就业。其三,鼓励老龄员工持续参与劳动力市场,强化其对培训、职业规划的正确认识,提升其市场竞争力。其四,注重市场营销的灵活性,制定适合雇主和雇员双方的灵活条款,帮助非经济活动群体和代表性不足群体参与劳动力市场。

● 目标六:支持增加劳动力市场的技能供应

满足经济技能需求需要提高常住人口的技能。爱尔兰常住人口包括爱尔兰本地居民、外国移民、爱尔兰裔外国移民等。

为实现该目标,教育与培训部可采取以下 3 种行动。其一,有效识别劳动力短缺问题,及时对国内市场技能供应不足问题做出反应,例如,利用就业许可证(Employment Permits)制度吸引和雇用具有特定技能的非欧洲经济区移民。其二,增加国内高等教育研究人员的流动性,支持研究人员往国际化方向发展,最大限度地发挥研究人员对爱尔兰经济和社会发展的影响,优化公共投资回报。其三,通过优化诸如住房、税收、儿童保育等“生活质量”政策,吸引爱尔兰裔外国移民回国发展,以满足国内市场技能需求。

此外,通过建立区域技能论坛(Regional Skills Fora)和国家技能委员会(National Skills Council),从区域和国家层面更好地实施该战略。区域技能论坛可以促进持续的利益攸关方对话,提供丰富的劳动力市场信息和雇主需求分析,加强教育与培训系统的资源协作和利用^[3]。目前,爱尔兰已经建立了西北、东北、西南、东南、中部、中东部、中西部、西部和都柏林 9 个分论坛,并积极实施“探索”(EXPLORE)区域技能倡议,旨在帮助 35 岁以上的制造业员工掌握数字技能,提高生产效率,并提高其终身学习意识和能力^[4]。国家技能委员会由学校和教育机构,企业,教育与技能部,就业、企业与创新部等代表组成,可以收集和利用全国有关技能要求的信息,积极应对技能差距问题,从宏观角度指导和监督国家技能战略的实施。

三、总结与启示

技能对于个人和国家在日益复杂、相互关

联和快速变化的世界中的发展至关重要。在竞争日益激烈的全球化环境中,世界各国与国际组织对技能的关注程度也与日俱增。在国家层面,英国、美国、澳大利亚^[5]、挪威^[6]等国已出台国家技能战略。在组织层面,经合组织(OECD)于 2012 年 5 月发布了《更高的技能、更好的就业和更美好的生活:技能政策的战略规划》(*Better Skills, Better Jobs, Better Lives: A Strategic Approach to Skills Policies*)^[7],为各国提供了技能战略框架和评估技能挑战与机遇的综合性方法,以帮助各国更好地投资技能并扩大经济和社会影响。2013 年,OECD 与各国部际小组合作,开展量身定制的国家技能战略项目,通过利用 OECD 的比较数据资源、政策见解,帮助各国更好地了解国家发展目标,依靠部门联动作用制定符合国情的、独特的国家技能战略。迄今,OECD 的 10 个成员国(奥地利、比利时、意大利、韩国、墨西哥、荷兰、挪威、葡萄牙、斯洛文尼亚和西班牙)和 1 个非成员国(秘鲁)已完成该项目,并形成技能诊断报告。2019 年,OECD 重新修订了技能战略,发布《2019 年 OECD 技能战略:塑造更美好未来的技能》(*OECD Skills Strategy 2019: Skills to Shape a Better Future*),为成员国和世界进一步发展技能指明了方向。^[8]

相较而言,中国以教育现代化为目标,在技能培养方面,主要以职业技能发展为着力点,积极培养高技能劳动力和高水平人才,建设人力资源强国。在技能发展方面,2015 年,国务院印发《中国制造 2025》,提出“与世界先进水平相比,我国制造业仍然大而不强,转型升级和跨越发展的任务紧迫而艰巨^[9]”,应以“人才为本”为战略方针,加强人才发展统筹规划和分类指导,加大培养专业技术人才、经营管理人才和技能人才的力度,完善人才培养体系;2018 年,国务院发布《关于推行终身职业技能培训制度

的意见》,强调职业技能培训是缓解技能人才短缺的结构性矛盾的根本举措,是适应经济高质量发展的内在要求^[10];2019年,国务院出台《职业技能提升行动方案(2019-2021年)》,旨在通过持续开展职业技能提升行动,全面提升劳动者职业技能水平和就业创业能力^[11]。构建终身教育体系是《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中共中央、国务院提出的战略决策,是教育现代化的目标之一。2019年,中共中央、国务院发布《中国教育现代化2035》,提出“建成服务全民终身学习的现代教育体系、普及有质量的学前教育、实现优质均衡的义务教育、全面普及高中阶段教育、职业教育服务能力显著提升、高等教育竞争力明显提升、残疾儿童少年享有适合的教育、形成全社会共同参与的教育治理新格局”的战略发展目标。^[12]

然而,作为会随着劳动力市场的需求发展而“贬值”的技能,OECD认为,人们必须不断发展其技能,国家必须制定技能发展战略,评估现有技能的质量和数量,确定和预测劳动力市场所需的新技能,并积极开发和使用这些技能,增强本国人力资本并促进可持续经济发展。在借鉴爱尔兰《2025年国家技能战略——爱尔兰的未来》的基础上,笔者认为可以从以下五方面推动我国技能发展。

第一,成立国务院领导小组,负责统筹和指导技能发展工作;组织教育部、人力资源和社会保障部等相关机构成立专门委员会,合作制定国家技能战略,同时制定和落实配套政策;成立监督小组,负责审查战略推进和具体责任落实。第二,构建服务全民的终身学习体系和开放畅通的人才成长通道。重视幼儿保育和早期教育,建立更为完善的学前教育管理体制;提升义务教育水平,普及STEM教育理念,鼓励

学生培养跨学科、跨领域技能;加强“双一流”建设,加强高等教育人才培养,加大应用型、复合型、技术技能型人才培养比重;办好特殊教育,为弱势群体提供额外资源和支持,做到公平公正。第三,完善继续教育和职业教育。推动相关院校扩大培训规模,支持技能培训教材开发、课程开发和师资培训;制定和健全人才培养质量标准,完善职业资格评价、职业技能等级认定等多元化评价方式;加大政策宣传力度,提高参与度。第四,充分发挥国际化人才作用。鼓励高水平研究者出国交流与学习;扎实推进“一带一路”教育行动,加强与联合国教科文组织等国际组织及其成员国的合作,吸引国外高技能人才留华发展。第五,加强与企业的合作。加大财税政策支持力度,落实和完善支持企业技能发展的优惠政策;建立信息互联互通机制,为企业提供咨询、培训等专业化服务;加强产业人才需求预测,完善各类人才信息库,构建信息发布平台,及时匹配技能需求信息。

此外,企业是推动国家技能战略顺利实施的重要主体,可以从以下3点出发促进技能发展。第一,制定员工培训计划,广泛组织岗前培训、在岗培训、技能竞赛、在线学习等活动,开展适应岗位需求和发展需要的技能培训。第二,与职业院校、培训机构等合作建立实训基地,为学生(潜在员工)、员工提供多样化培训项目与活动。第三,坚持需求导向,围绕市场急需紧缺职业开展技能培训,加大促进经济社会发展的新职业、新技能培训力度。

注释:

①初级教育对应我国中小学教育,二级教育对应我国高中教育。

参考文献:

[1]Department of Education and Skills. The national skills strategy 2025 -Ireland's future [EB/OL].

[2019-08-06].https://www.education.ie/en/Publications/Policy-Reports/pub_national_skills_strategy_2025.pdf.

[2]EGFSN. Publications[EB/OL].[2019-08-13].
<http://www.egfsn.ie/Publications/2017/2017-Life-long-Learning-Report.pdf>.

[3]Regional Skills[EB/OL].[2019-08-07].
<https://www.regionalskills.ie/>.

[4]Regional Skills.Explore[EB/OL].[2019-08-07].
<https://www.regionalskills.ie/explore/>.

[5]谷峪,李玉静.国际技能战略比较分析——以澳大利亚、英国、美国为中心[J].职业技术教育,2014,35(1):83-88.

[6]Norwegian Government. Publications. Norwegian strategy for skills policy 2017-2021[EB/OL].
[2019-08-15].
<https://www.regjeringen.no/contentassets/3c84148f2f394539a3eefdfa27f7524d/strategi-kompetanse-eng.pdf>.

[7]OECD iLibrary. Better skills, better jobs, better lives: a strategic approach to skills policies[EB/OL].
(2012-05-21)[2019-08-15].
https://read.oecd-ilibrary.org/education/better-skills-better-jobs-better-lives_9789264177338-en.

[8]OECD iLibrary. OECD skills strategy 2019: skills to shape a better future[EB/OL]. (2019-05-22)
[2019-08-15].
<https://www.oecd-ilibrary.org/sites/9789264313835-en/index.html?itemId=/content/publication/9789264313835-en>.

[9]中华人民共和国中央人民政府.国务院关于印发《中国制造 2025》的通知[EB/OL]. (2015-08-05)[2019-08-12].
http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm.

[10]中华人民共和国中央人民政府.国务院关于推行终身职业技能培训制度的意见[EB/OL]. (2018-05-03)[2019-08-13].
http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-05/08/content_5289157.htm.

[11]中华人民共和国中央人民政府.国务院办公厅关于印发职业技能提升行动方案(2019—2021年)的通知[EB/OL]. (2019-05-18)[2019-08-13].
http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-05/24/content_5394415.htm.

[12]中华人民共和国教育部.中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》[EB/OL]. (2019-02-23)[2019-08-12].
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201902/t20190223_370857.html.

编辑 朱婷婷 校对 王亭亭

(上接第 6 页)

《世界教育信息》:您能否与我们分享一下贵校在教育国际化方面目前面临的最大挑战?

皮尔斯伯里:我认为对我们来说最大的挑战是要坚持高等教育的价值观,即高等教育的重点是转变年轻人的生活,而非机械地学习技能。学生不应该仅仅为了获得技能、致富、追求名声而学习知识,要对学习感到兴奋、去获得终身学习的热情、去遇见那些能够激励他追求价值观和有意义的事物的人。而这对我们这些高等教育从业者来说是一个巨大的挑战。总而言之,我们必须记住教育中最重要的是以人为本。

校长简介:

大卫·皮尔斯伯里(David Pilsbury)在牛津大学获得博士学位并从事博士后研究。曾在战略咨询领域和投资银行领域工作数年。现在还担任香港职业训练局(Hong Kong VTC)会员,中英商业委员会(China-Britain Business Council)、IDP Connect、高等教育职业服务中心(HESCSU)、欧亚大学联盟(Eurasian Universities Union)、QED 有限公司董事会成员,以及 UUK 国际校长网络(UUK International Pro-Vice Chancellors Network)主席。

编辑 徐玲玲 校对 朱婷婷

高校高水平运动队建设中的问题 和发展建议

——上海市高校高水平运动队建设与管理论坛综述

文/王倩 刘虹

摘要:在2019年1月召开的上海市高校高水平运动队建设与管理论坛上,专家分析了上海市高校高水平运动队的发展现状,总结了其在运动员招生与管理、运动队管理运作模式等方面取得的建设成效,同时指出高水平运动队在目标规划、整体水平、学校管理、运动员参赛训练和学业方面存在的问题,并提出了进一步发展的对策建议。此次论坛为今后上海市高校高水平运动队的建设与管理指明了方向,对于促进高校体育科学发展、发挥“体教结合”优势、加快推进体育强国建设具有重要意义。

关键词:上海市高校 高水平运动队 建设与管理

2019年1月28日,上海市高校高水平运动队建设与管理论坛在同济大学召开。上海市高校高水平运动队评估专家组组长、上海市教育委员会原主任薛明扬,上海市体育学院原院长姚颂平,上海市体育局原副局长、上海市体育局巡视员郭蓓以及全市数十位体育评估专家出席了论坛。通过深入交流,本次论坛全面展现了上海市17所参评高校的90支高水平运动队的实际发展情况,指出了现存的问题,并提出了进一步改革建设与管理机制的建议。

一、上海市高校高水平运动队现状

自1987年原国家教委、国家体委联合颁布《关于普通高校试行招收高水平运动员工作的通告》以来,截至2018年,全国共有275所高校具有高水平运动队招生的资格,其中上海市有17所高校,涉及18个项目。经过了30余年的探索,上海市高校高水平运动队已具有一定规

模,部分项目处于全国领先水平,甚至能够在世界级比赛中为国家争金夺银。归根结底,上海市高校高水平运动队取得的成绩离不开各方的配合与支持。上海市政府、党委领导始终秉持“体教结合”办高水平运动队的理念,从顶层设计出发,给予上海市高校高水平运动队建设与管理方面政策指导。上海市各高校也本着“培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人”的育人目标,为高水平运动队的管理运作提供了制度保障。其他利益相关者,如高校高水平运动队的运动员、教练员、领队等,更是推动高校高水平运动队正常运转、向上发展的主力军。

在本次论坛中,专家一致肯定上海市高校高水平运动队建设至今积累的丰富经验,认为高校高水平运动队在运动员招生与管理、运动队管理运作模式等方面取得了一定的成效。上海中医药大学吴志坤与参会人员分享了上海

作者简介:王倩,同济大学高等教育研究所硕士研究生;刘虹,上海理工大学管理学院副教授

中医药大学高水平运动队的建设经验。他指出如下五点。第一,学校领导高度重视高水平运动队的建设,能够严格按照教育部规定,在高水平运动队建设中给予 3 万元人均年投入的支持。第二,学校对于高水平运动队的定位较高,在招生方面有着较高的标准和要求。运动队规模虽小,但一直致力于提高自身竞技水平、发挥引领作用。第三,学校始终鼓励运动员发挥主观能动性,转变思维和行为方式,以追求事半功倍,实现学校高水平运动队“一盘棋”提高。第四,要求教练员具备敬业精神和较高的水平,辅助运动员摘金夺银。第五,在制度保障上,学校对运动员直研、评奖等均有相应的制度支持,为运动员创造了较好的平台。

二、上海市高校高水平运动队建设 与管理中存在的问题

(一)目标和水平问题

1.运动队建设目标保守

《教育部关于进一步加强普通高校高水平运动队建设的实施意见》提出,高校建设高水平运动队的主要目的是引领学校体育课余训练和竞赛发展,为国家培养全面发展的高水平体育人才,完成世界大学生运动会及国际、国内重大体育比赛任务,充分展示我国大学生精神面貌^[1]。然而,多数与会专家对目前上海市大部分高校高水平运动队的建设目标和发展规划持较为审慎的态度。

专家指出,大部分高校高水平运动队的建设目标较为保守且没有明确的发展规划。几乎所有在建高水平运动队都将全国大学生运动会作为主要奋斗目标,而缺乏冲刺世界级比赛的决心。专家主张重新思考“什么是高水平运动队”“高水平运动队的标准是什么”的问题,认为高校高水平运动队不能仅满足“只在上海称大王”,而应当将奥运会和世界锦标赛作为

奋斗目标,并且认识到高水平运动队对学校声誉的影响以及这张“名片”在国际交往中的重要性。

2.运动队整体水平及教练员业务水平不高

与会专家一致认为,目前上海市高校高水平运动队竞赛水平不高。大部分在建高水平运动队获奖主要集中在省部级比赛,国家级、世界级比赛获奖较少,且过度依赖六部委的队员。有专家进一步提出,上海市高校高水平运动队的建设成效看似尚可,实则隐含危机。主要表现在:田径项目远远落后于北京高校;游泳项目的平均水平和潜力较北京高校也存在一定差距;影响力较大的球类项目也缺乏突破。

此外,多数与会专家赞同大部分在建高水平运动队的教练员专业性有待提高。现在多数高校高水平运动队的教练员由体育教师兼任,导致教练员在时间和精力上面临较高的课时要求和带队训练要求的挑战。也有专家指出,部分教练员也认为自己存在不足,包括训练方法、体能方面等。而且,很多教练员缺乏参与培训的机会,一是由于名额较少,二是因为一些教练员培训只针对专业的教练员,并不对高校高水平运动队的教练员开放。

(二)管理问题

1.高校经费和资源投入不足

多数与会专家指出,大部分高校对高水平运动队的经费和资源投入严重不足。大部分高校未能按照国家要求,每年对每名运动员投入不少于 3 万元的高水平运动队专项经费。此外,大部分在建高水平运动队缺乏良好的配套设施,如专门为高水平运动队所用的运动场馆等,因此无法充分满足高水平运动队的训练要求。至于资源和经费投入不足的原因,有专家认为,现在有些学校不愿意向高水平运动队投入资源和经费是因为缺乏荣誉感,这种荣誉感来源于:在高校评价中加入体

育维持费、高水平运动队的数目以及获得的金牌数。

2. 运动员招生主动性不够、机制不健全

专家一致提出,目前上海市高校在高水平运动队招生方面的主动性不够、机制不健全。一方面,优秀的生源容易被好的学校“挖走”。一些名气大、经费足的高校垄断了最优质的生源,而普通高校沦为“陪衬”^[2]。例如,清华大学、中山大学等给其他高校的招生带来的冲击较大。另一方面,当前高水平运动队的招生机制存在问题。在高水平运动队招生过程中,高校体育部应享有一定的话语权,但如果从学校层面指挥体育部招生,就有可能造成部分优秀运动员无法被招收。另外,统测也给高校高水平运动队运动员的招生带来了一定的困扰,导致学校难以锁定优秀的运动员。

3. 教练员建制不齐全、待遇难以保障

与会专家还提出了高水平运动队教练员建制不齐全的问题。目前部分高校高水平运动队的教练员数量尚未得到保证,大部分高校高水平运动队尚未建立起教练员团队。此外,与会专家认为,在充分保证高水平运动队运动员每周训练时间的同时,如何计算教练员工作量,提高教练员待遇也需要关注。很多学校的绝大部分教练员都是在完成基本的教学工作之后额外带队训练。地方院校还存在人员经费问题。学校的经费有限,导致学校难以保障教练员的工资待遇。

4. 领队缺位现象严重

多数与会专家表示,高校高水平运动队领队缺位现象严重。具体表现为:一是专职领队数量很少,参与此次评估的17所高校中兼职领队占比高达84.6%;二是领队参与高水平运动队日常建设的次数少,运动员和领队之间的熟悉程度普遍较低;三是领队与教练员之间的沟通和分工协作机制缺失,运动队建设的相关

工作基本依靠教练进行。究其原因,目前很多高校高水平运动队的领队由体育部主任兼任,不少人错误地认为领队仅是运动队的领导,但事实上,队里的运动员很多思想、情绪和精神状态上的问题都需要领队协助解决。

(三) 训练和学习问题

1. 运动队训练强度不够

专家指出,大部分在建的高水平运动队训练强度不够。从教练员的视角来评估,绝大多数高水平运动队训练都属于小运动量,而且总体训练时间不够,难以维持运动员的竞技水平。虽然不能用国家队的训练标准去要求大学生,但是至少要达到美国国家大学体育协会(National Collegiate Athletic Association, NCAA)每周的训练标准。

经过探讨,专家指出运动队训练问题的原因在于以下两点。第一,高水平运动队运动员选课时间分散,队伍集体项目训练在时间安排上难以统一。而且,即便每个运动员有时间训练,教练员也愿意花功夫配合,训练还需要一种团体氛围,每个运动员单独训练难以提升运动队的整体水平。第二,学校在量化评价高水平运动队运动员训练和比赛成绩方面做得不到位,容易导致部分运动员消极怠工、不认真对待训练。

2. 运动员学训矛盾冲突

学训矛盾是高水平运动员面临的最大问题,一方面高校对学生有学业要求,另一方面高水平运动队对学生的运动技术和成绩也有考核^[3]。有专家指出,高水平运动队运动员的文化课受其所在运动队的训练和比赛的影响较大。在训练方面,学校对运动员有强制性要求;在比赛方面,由于很多比赛在考试周进行,高水平运动队的运动员为了不放弃比赛,只能采取退课的办法。尽管学校也会想办法专门补课,但是有些训练较多的运动员想门门功课都通

过确实有难度。而且如果不把运动员的学习问题解决,运动员也没心思进行训练。

三、对策建议

(一)提升高校对高水平运动队建设的重视程度

体育文化是大学最重要的文化之一,为了方便高校高水平运动队建设工作的开展,教育部、上海市教委以及相关部门需要通过一定的方式使高校达成如下共识。在今后高水平运动队的规划过程中,给予更多理论支撑和政策倾斜,帮助提升高水平运动队在大学体育中的影响力。同时,高校高水平运动队的建设也要与学校的教育理念、育人特色相契合。高校在决策层面要加强对高水平运动队建设工作的重视程度,加快高水平运动队具体建设方案的制定,加大高水平运动队建设意义和重要性的宣传力度,将高水平运动队建设提高到学校战略规划的高度。

(二)完善高水平运动队建设的资源和投入保障体系

专家指出,上海市教委应当加强统筹规划,确保高校高水平运动队建设经费投入总量,从顶层管理上减少学校“克扣军饷”的行为。同时,上海市教委应当本着促进高校高水平运动队建设成效的目的优化经费拨款机制,通过政策引导和建立标准,确定需要重点发展的项目,扶强不扶弱,突出高水平运动队的特点。另外,与会专家还建议高校高水平运动队配备专业的康复人员,高校食堂开设运动员膳食专窗,以提升运动康复和运动营养相关的保障水平。同时,建议进一步加强高水平运动队科研、医务和体能训练方面的保障。

(三)完善高水平运动队运动员招生制度

多数与会专家指出,上海市教委在招生人数配置方面应当加强统筹,根据不同项目

运动队的参赛人数来决定招生人数在各个项目中的比例安排。同时,高校应当在规范高水平运动队运动员招生流程的基础上,重点考虑采取一些措施吸引高水平运动员,比如将单招名额用到优势项目中,主动出击,招收优质的运动员。另外,招生工作要有体育教师、教练员等专业人士的参与,他们享有推荐权和建议权,但最终的招生名额由学校专家组讨论决定。

(四)加强高校高水平运动队特色项目建设

一所高校办高水平运动队的基础是具有举办所设运动项目的传统,所谓传统,就是学校长期延续开展,大多数学生喜欢、参与并掌握运动技能^[4]。有专家指出,上海市 17 所高校要有自己的“拳头产品”,并在不断探索的过程中找好自身定位,发挥学校自身的优势,保证一两支运动队伍具有相当高的水平,才能促进整个上海市高校高水平运动队水平的提高。比如,上海海事大学偏重于武术和游泳项目,上海中医药大学武术和上海交通大学的游泳也各具特色。

(五)提升高水平运动队教练员能力,发挥领队作用,完善教练员和领队管理机制

与会专家一致赞成没有高水平的教练员就没有高水平的运动员,教练员队伍和能力建设在高校高水平运动队建设中尤为重要,建议上海市教委应当重视教练员的培训,提升教练员的治教水平和敬业精神。具体而言,上海市教委可以组织教练员到国外进行专项培训,帮助教练员掌握新的训练方法和手段、比赛战术和技术,以提升业务能力、适应竞技体育的飞速发展。在教练员管理方面,学校可以采取外聘教练的方式解决教练员工作量和待遇之间的矛盾;设定教练员聘用门槛,规定教练员入职标准;以教练聘任制取代终身制,给予年轻教练员更多上升的机会;完善教练员职称评审制度,

突出教练员带训成绩;建立教练员退出机制。另外,要健全领队的建制,发挥领队应有的作用,并通过建立领队与教练员的分工合作机制,促进领队与教练员、领队与运动员之间的日常沟通交流。

(六)加强高水平运动队日常训练和比赛保障

与会专家提出要强化高水平运动队日常训练、比赛以及相关保障。上海市教委和高校要共同做好保障工作,不仅要出台相关制度,还要有具体的实施方案。有专家主张,高水平运动队训练要有一定的时间保障、达到一定的量,一周18个小时的训练是最低要求。运动员可以通过自主训练的方式弥补集体训练时间的不足。另外,寒暑假集训也需要有明确的训练天数和时数安排,以及运动员假期在家的“作业”安排,并通过测试的方式检验训练情况,以评估的形式加强高水平运动队训练的量化和专业化程度。也有专家建议,高水平运动队要根据不同的项目,按照运动训练规律制定高水平运动队的训练计划,采用有针对性的训练方式来保证训练质量。

(七)加强运动员管理制度,完善运动员培养体系

有专家提出,高校要具备明确的高水平运动队管理实施计划,出台高水平运动队管理手册或培养方案,对高水平运动队的招生、学籍管理、学分要求、训练、参赛、考核、评估、奖惩、直研等方面做出明确规定,做到有章可循。另外,在更为具体的高水平运动队保障措施方面,学校分管教学的校领导可以对在全国名列前茅的运动员出台一些特殊的政策,以解决运动员“训练时间紧”和“学习要求高”之间的矛盾。

(八)利用大数据加强体育信息化建设

与会专家提出,在新时代信息技术飞速发

展的背景下,上海市高校高水平运动队的建设也要向信息化方向发展。虽然现在上海有些高校在信息化建设中已经走在前列,但是为了高水平运动队的长效发展,仍需进一步建设完备的数据平台,以及动态评估、良性互动的发展机制。因此,专家建议上海市教委牵头开发体育方面的大数据,以及时呈现上海市高校高水平运动队的建设情况,推动高校高水平运动队今后的发展,开创我国高校体育事业发展新局面。

四、总结

上海市高校高水平运动队建设中承载着上海市政府、上海市大学生体育协会和体育评估专家们的期望。通过此次论坛,上海市17所参评高校应当意识到自己高校高水平运动队的实际建设状况与这些期望之间的差距,主动发现存在的问题,找对症结并积极改进,以解决高水平运动队建设中的痛点,推动后续高水平运动队的建设工作。

总的来说,此次论坛不仅为今后上海市高校高水平运动队的建设与管理指明了方向,也成为上海校园体育发展史上的首创,对于促进高校体育科学发展、发挥“体教结合”优势具有重要意义。

参考文献:

- [1]教育部.教育部关于进一步加强普通高校高水平运动队建设的实施意见[EB/OL].(2017-07-06)[2019-07-07].http://www.moe.edu.cn/srcsite/A17/moe_938/s3279/201707/t20170717_309431.html.
- [2]孙铭,曾吉.我国高校高水平运动队面临的机遇与挑战[J].河北体育学院学报,2018,32(6):51-55.
- [3][4]刘海元.当前加强普通高等学校高水平运动队建设的若干问题探讨[J].首都体育学院学报,2018,30(5):422-427,449.

编辑 朱婷婷 校对 王亭亭

爱尔兰国际学生招收的经济效益增长概况 及其原因探析

文 / 吴 薇 姚 蕊

摘 要:高等教育国际化进程推动了爱尔兰国际学生教育的稳步发展,其综合性大学是国际学生赴爱尔兰学习的首选。20 世纪 90 年代以来,爱尔兰 7 所综合性大学的国际学生数量不断增加,生源地逐渐多样化,学费收入、非学费收入等为爱尔兰带来了可观的经济效益。在国际学生经济效益的背后,离不开高等教育国际化潮流、完善宽松的移民和签证政策、形式多样的奖学金政策,以及高等教育质量保障体系的推动,其成功经验可为我国国际学生教育相关工作提供思路与借鉴。

关键词:爱尔兰 国际学生 经济效益

教育与人力资本是现代经济增长的核心^[1]。高等教育为经济转型与升级提供了智力和人力资本支持。20 世纪 90 年代,为顺应经济全球化趋势,爱尔兰积极调整经济发展策略,着重发展以知识和技术为支撑的高科技产业。1990—2018 年,爱尔兰人均国内生产总值(GDP)从 1.3 万美元增长到 6.2 万美元,位居欧洲第二位,2018 年人均 GDP 增长 9.1%^[2],是经济合作与发展组织(OECD)中经济增速最快的国家,传奇般地从“欧洲乞丐”蜕变到发达国家行列。经济与社会的快速发展离不开教育,特别是高等教育发挥的重要作用。通过加入博洛尼亚进程、统一学位体系、伊拉斯莫斯世界计划(Eras-mus Mundus Program),制定一系列高等教育国际化战略规划,提供多样的留学奖学金支持等举措,爱尔兰吸引了越来越多的国际学生。仅 2018 年就有 2.31 万名国际学生赴爱尔兰大学和学院求学,相较于 2016 年的 1.97 万人增长迅速。国际学生数量占到了大学、研究机构、教师

培训学院录取总数的 10.6%^[3],其数量的增长既为爱尔兰国际化水平的提高奠定基础,又在一定程度上对爱尔兰经济增长作出贡献。综合性大学作为爱尔兰高等教育机构的重要组成部分,在知识成果转化、提高就业率、吸引国际学生方面对国家经济产生了直接或间接的影响。据爱尔兰高等教育局统计结果,2018 年,爱尔兰 7 所综合性大学的科研经费支出为 6.318 亿欧元,占高等教育领域研发总经费的 83%^[4],足以体现其对爱尔兰高等教育以及爱尔兰社会经济的贡献。因此,本文选取爱尔兰 7 所综合性大学,对其国际学生教育的经济效益及其原因进行探析,进而为我国来华国际学生教育相关工作提供借鉴。

一、高等教育国际化与国际学生经济效益

加拿大学者简·奈特认为,高等教育国际化是“把国际的、跨文化的、全球的维度整合进高等教育的目的、功能或传递的过程”^[5]。在其基

作者简介:吴薇,厦门大学教育研究院教授;姚蕊,厦门大学教育研究院硕士研究生

础上,很多学者提出了个人关于高等教育国际化的理论框架,例如,查强^[6]提出了高等教育国际化的四个动机概念框架,认为政治动机、学术动机、社会文化动机、经济动机影响并塑造着高等教育国际化,其中经济动机直接反映了全球化及其市场力量。一方面,经济动机是国家保持国际竞争力及培养人力资本的需要,另一方面,它是通过提供国际学生教育吸引更多学生,增加经济收入的需要。21 世纪初,许多学者认为高等教育国际化是各国在政治、文化和学术方面的合作,但也有越来越多的学者认为高等教育国际化更加具有经济动机。从不同机构通过参与国际活动获得收入的情况来看,经济因素在推动高等教育国际化中发挥着越来越重要的作用,许多国家开始制定国家层面的国际化战略和国际学生招收政策,期望通过吸引更多的国际学生获取更多的经济效益,提高国际化水平^[7]。克罗伯(Kreber)^[8]强调,国际化中政治、文化和学术的动机基于合作精神,而经济动机则体现竞争精神,并逐渐在高等教育国际化进程中发挥主导作用。

国际学生教育开展情况已成为衡量各国高等教育国际化水平的重要指标,全球化和对外开放水平的不断提升,激励着越来越多的学生走出国门,到异国接受教育,促进了学生的全球流动,提高了高等教育的国际化水平,同时也为当地带来了可观的经济收益。在经济学领域,经济效益包括直接经济效益、间接经济效益、诱发经济效益^[9]。直接经济效益指项目创造的直接就业数量,间接经济效益指项目创造的就业机会,而诱发经济效益指项目雇员的支出对当地经济的影响。国际学生经济效益则是指国际学生通过在非国籍国学习或交流,为该国带来的经济投入和支出的比例,用于衡量国际学生教育对该国经济作出的贡献,具体包括国际学生学费、住宿费、商品及服务的消

费等收入,以及营销费用、教师学术支持、硬件设施支持、相关补贴(奖学金)等活动产生的支出^[10]。许多国家将高等教育作为其经济发展的催化剂,通过鼓励更多的国际学生来本国学习,开展国际学生教育,促进经济发展。国际学生不仅通过直接支出大大增加了当地经济收入,而且在毕业之后为企业创造了大量的人力资源。在过去的几十年间,澳大利亚、加拿大、英国等传统高等教育强国不断转变对高等教育国际化和国际教育的看法,国际学生教育开始从以援助为重点的模式转变为以贸易为重点的模式^[11]。这种新模式一方面吸引着越来越多的国际学生生源,另一方面也为这些国家的经济发展作出了重大贡献。例如,国际学生在 2016 年为加拿大经济贡献了 127.83 亿美元^[12],在 2017 年为英国经济贡献了 258 亿英镑^[13],在 2018 学年为美国经济贡献了 420 亿美元^[14]。可见,高等教育国际化背景下的国际学生教育活动既是发达国家对欠发达国家的教育援助,也是发达国家保持竞争优势的经济来源之一。

在国际学生经济效益相关研究方面,国内外学者在研究时间和研究内容上存在较大差异。国外关于高等教育经济效益的研究始于 20 世纪 70 年代,并不断将国际学生教育研究与经济效益结合起来考察,研究重点集中于:不同国别视角下国际学生经济效益研究、国际学生经济效益的政策研究,以及对经济效益背后的反思。当今许多国家的政策制定者逐渐将高等教育作为经济发展的催化剂,并且逐步认识到国际学生推动当地经济发展的重要作用,通过制定国际学生相关政策,试图吸引更多的国际学生,提高国际学生入学率,获取更多经济利益^[15]。古德·史蒂文(Gold Steven)^[16]从国际化角度分析了美国国际学生的学习经历,并对国际学生数量 and 经济效益进行分析。约翰·奥布里·道格拉斯(John Aubrey Douglass)^[17]等人则从反

思的视角对美国国际学生教育的经济效益进行思考,认为美国许多大学和学院在招收和支持国际学生以及将全球化和国际化纳入其学术文化方面并没有我们想象中的积极,因此,美国的大学和学院需要更多地参与国际学生教育教学、科研、社会创新和公共服务领域的活动。国内相关研究始于 20 世纪 90 年代,研究重点为:来华国际学生政策变化及其对经济的影响、来华国际学生教育与地区经济发展的作用关系,以及通过构建经济模型分析来华国际学生经济效益等。夏人青^[18]等人从政治角度分析了不同时期英国、美国、澳大利亚采取的招收国际学生的政策。通过建构经济效益计算模型的方式,得出来华国际学生规模扩大对于促进地区经济效益具有重要作用^[19]。此外,国内外关于国际学生经济效益的研究主要聚焦英国、美国、加拿大等传统教育大国,缺少对于爱尔兰等新兴教育国家的讨论。因此,本研究期望对爱尔兰国际学生教育及其经济效益进行探索,为相关研究提供参考。

二、研究背景与方法

爱尔兰成熟完善的教育体系,特别是高等教育人才培养体系,为其国际学生教育的发展提供了可能。高校国际学生规模不断扩大,生源不断拓宽,通过直接收益和间接收益为爱尔兰国家经济社会发展作出贡献。

(一)发展中的爱尔兰高等教育

1. 人才培养:教育体系成熟完善

爱尔兰教育体系包括三个部分:初等教育、中等教育和高等教育,其中义务教育为 10 年,中学教育实行免费入学^[20]。在高等教育阶段,以大学和理工学院为主体,形成了二元教育体系,高等教育机构主要包括 7 所综合性大学、14 所理工学院以及若干所医学院、教育学院和私立学院。7 所综合性大学主要开展科研与教学

工作,是爱尔兰高等教育和科学研究的主体;理工学院则侧重对学生应用和技能方面的教学,包括职业培训、本科生教育和研究生教育。在 2018 年 OECD 统计的“世界最好的教育系统”中,爱尔兰教育体系位列第 17 位系。

2. 国际学生教育:规模、生源双增长

经过 20 多年的发展,爱尔兰国际学生教育逐渐成熟,吸引着越来越多的学生学习与交流,呈现出数量稳增与生源多元的特点。作为学生择校的首选,爱尔兰大学中国际学生数量占全国国际学生总数的 73%,相较于学院(占据 19%)和理工学院(占据 8%),大学显然已成为爱尔兰国际学生最大聚集地。在 7 所综合性大学国际学生数量方面(见图 1),全日制国际学生(本科生和研究生)数量在 2012-2013 学年共计 1.36 万人,在 2017-2018 学年增长到 2.29 万人,增幅为 41%。^[21]

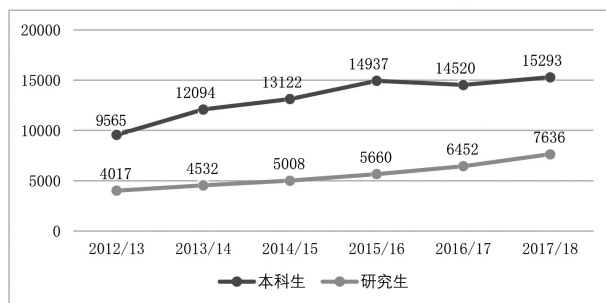


图 1 2012-2018 年爱尔兰综合性大学国际学生数量
(单位:人)^①

在综合性大学国际学生生源地方面(见图2),2017-2018 学年,生源大多来自于亚洲(35%)、北美洲(34%)、欧盟成员国(21%)、非洲(3%)和其他国家,不再以欧盟国家的学生为主,日益呈现出多样化趋势。

(二)研究方法

本文将依据经济效益理论,以爱尔兰大学协会于 2019 年发布的《爱尔兰大学经济、社会效益评估》(Assessment of the Economic and Social Impact of Irish Universities)报告中爱尔

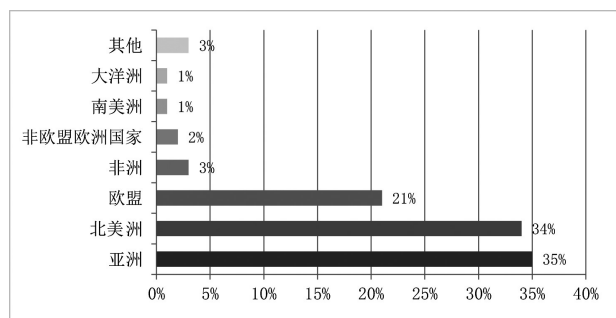


图 2 2017-2018 学年爱尔兰综合性大学国际学生生源地及其所占比率^②

兰国际学生信息数据为依据,以经济效益理论为基础,从直接经济效益、间接经济效益、诱发经济效益三个维度,对爱尔兰 7 所综合性大学国际学生经济效益进行分析。《爱尔兰大学经济、社会效益评估》报告由爱尔兰最大的独立经济研究咨询公司 Indecon 完成,对爱尔兰大学进行了严格的社会经济效益评估。爱尔兰大学共包括 7 所大学,分别为都柏林大学、都柏林圣三一大学、都柏林城市大学、科克大学、爱尔兰国立梅努斯大学、国立高威大学、利莫里克大学。通过分析爱尔兰大学、高等教育局和中央统计局提供的数据以及相关的计量经济模型,调查爱尔兰大学校友和爱尔兰先进企业,报告提供了对于爱尔兰大学部门社会经济效益的新见解,包括大学在爱尔兰经济中的直接经济效益、间接经济效益和诱发经济效益,大学对爱尔兰研究和知识成果转化方面的影响,在爱尔兰大学就读的国际学生的经济贡献,教学与学习对就业和收入的影响,以及大学在促进爱尔兰社会文化方面发挥的作用。根据该报告内容,本文将对爱尔兰大学部门国际学生产生的直接经济效益和间接经济效益进行探析,其中,直接经济效益指国际学生的直接支出,如学费、生活费,产生的经济效益,包括学费收入和非学费收入。间接经济效益则指国际学生在所在国工作,为所在国带来的潜在人力资本和潜在税收。

三、稳步增长:爱尔兰国际学生经济效益

随着爱尔兰高等教育国际化战略的实施,越来越多的国际学生前来爱尔兰学习与交流,而以高质量教学科研水平著称的 7 所综合性大学成为了大多数国际学生的选择,通过直接支出、间接支出,大学中的国际学生为爱尔兰经济发展作出了重要贡献。

(一)直接经济效益

1. 学费收入

爱尔兰综合性大学学费根据学生是否来自欧盟成员国而采取不同的收费标准。来自欧盟国家的本科学生每年只需支付 3000 欧元的学费,金额与爱尔兰本国学生相同。在研究生学费方面,来自欧盟成员国的学生也享受与本国学生一样的待遇。而非欧盟成员国家的学生则需要缴纳较高的学费,且非欧盟成员国国际学生的这些费用在大学和课程之间差异很大。以非欧盟成员国本科国际学生为例,爱尔兰综合性大学经济专业学费为每学年 9750 ~ 18000 欧元不等,机械工程专业学费为每学年 9750 ~ 23000 欧元不等,而医学专业学费为每学年 45000 ~ 52000 欧元不等^[2]。根据爱尔兰大学协会数据,可以分析国际学生在学费支出方面对爱尔兰大学的贡献。通过计算国际学生的学费总额和净学费支出,扣除财政部为欧盟国际学生提供教育的成本支出,可以估计国际学生对爱尔兰经济的年度净学费总收入。因此,对 2017-2018 年爱尔兰 7 所综合性大学国际学生学费收入对爱尔兰经济所作贡献进行估计,其中,学费总收入为 2.26 亿欧元,扣除财政部门的费用后,学费净收益为 2.16 亿欧元。^{③[23]}

2. 非学费收入

国际学生除了支付学费外,还在获得爱尔兰留学资格时支付非学费相关项目的费用。这些支出包括但不限于住宿费、生活费、直接课

程费和交通费。假设国际学生的非学费支出与爱尔兰学生的学费相似,非学费支出则构成了爱尔兰国际学生教育出口收入的重要组成部分。根据爱尔兰高等教育管理局对每名国际学生非学费支出情况的调查,按照学习类型划分(见表 1),可以看到在爱尔兰 7 所综合性大学中,全日制本科教育阶段国际学生每月非学费支出 718 欧元,每年共支出 6462 欧元。全日制研究生教育阶段国际学生每月非学费支出 915 欧元,每年支出 8235 欧元。2017-2018 年,爱尔兰综合性大学本科教育阶段国际学生总数为 10144 人,研究生教育阶段国际学生为 6557 人。计算可得,本科教育阶段国际学生非学费支出对爱尔兰综合性大学经济效益的贡献为 6555 万欧元,研究生教育阶段国际学生非学费支出对爱尔兰综合性大学经济效益的贡献为 5400 万欧元。结合以上数据,估算爱尔兰综合性大学国际学生的非学费支出总额为 1.195 亿欧元。

表 1 爱尔兰综合性大学国际学生非学费支出^④

学生类别	入学数量 (人)	月支出 (欧元/人)	年支出 (欧元/人)	总计(欧元)
本科生	10144	718	6462	65550528
研究生	6557	915	8235	53996895
总计	16701	1633	14697	119547423

结合学费和非学费支出的信息,可以估算出爱尔兰大学对爱尔兰经济的总体影响。2017-2018 年,爱尔兰综合性大学国际学生学费净收入约为 2.16 亿欧元,非学费净收入约为 1.2 亿欧元,因此,综合性大学国际学生对爱尔兰经济产生的年度出口总收入约为 3.36 亿欧元。

(二)间接经济效益

国际学生除了在学费和非学费支出方面为爱尔兰带来了巨大的经济效益,还极有可能在完成学业后继续留在爱尔兰,通过高技能劳动力、缴纳所得税,以及在爱尔兰的支出等方

面,对爱尔兰经济作出贡献。国际毕业生劳动力对爱尔兰经济带来的益处可能超过他们学习期间的收入流入。

第一,潜在的人力资本。在现代经济高速发展的大背景下,人力资本在经济中发挥着越来越强大的作用。国际学生作为接受过高水平教育的群体,毕业后大多从事专业性技术要求比较高或社会地位较高的行业。爱尔兰高等教育局于 2018 年公布了《毕业生成效分析(2010-2014)》(*Graduates Outcome Analysis: 2010-2014*)^[24]文件。其中,2014 年综合性大学中,有 35.5%毕业生选择在教育、人文和新闻传播行业工作。24%的毕业生选择了金融、管理和律师行业;18%的毕业生选择艺术领域;14%的毕业生选择医疗行业。而在爱尔兰综合性大学中,国际毕业生的就业领域集中在信息技术、金融、管理、法律、建筑工程领域,占比分别为 22.5%、18.8%和 15.2%。这些领域均为爱尔兰劳动力紧缺行业,对技术的要求较高、专业性强,从某种程度上讲,留学毕业生在爱尔兰就业为其带来了较高水平的人力资本,提高了爱尔兰劳动力的数量,同时也提高了整个就业市场的质量水平,为爱尔兰带来了间接的经济贡献。

第二,潜在的税收收入。税收对国家经济有着重要影响,国际毕业生通过在爱尔兰就业,获得工资收入,缴纳所得税,对爱尔兰国家经济作出贡献。爱尔兰政府规定,国际学生在爱尔兰高等院校学习并获得学士(及以上)学位后,可以通过申请绿卡,获得在爱尔兰长期就业的机会。在获得就业机会、进入工作领域后,国际学生要为他们爱尔兰的劳动所得缴纳收入税。2014 年,爱尔兰毕业生总人数为 6.3 万人,其中 7 所综合性大学毕业生占总毕业人数的 59%,较 2010 年增长了 10%,而非爱尔兰国籍的毕业生占据综合性大学总毕业人数的 13.9%,即每 8 个爱尔兰综合性大学毕业生中就

有1名国际学生。在爱尔兰成功就业的留学毕业生中,54%为在爱尔兰取得荣誉学士学位的国际学生,66%为授课型研究生,61%为研究性研究生。大多从事专业职位和技术职位,工作行业多为金融、保险、房地产等收入较高的行业。因此,有调查显示,国际毕业学生每周平均收入由2010年的420欧元增长到2014年的640欧元,由此可以计算出,爱尔兰国际毕业生2014年年均收入为3.07万欧元,综合性大学毕业的国际学生总收入约为1.6亿欧元。国际毕业生的收入纳税为爱尔兰增加了税收收入,此外,在爱尔兰就业的国际学生还将通过医疗费、交通费、住宿费等支出,促进爱尔兰经济的增长。

四、原因分析与启示

2007-2018年,爱尔兰综合性大学中非欧盟国家国际学生占比从42%增加至79%,大学学费收入由1.64亿欧元增加到2.16亿欧元,增长了24%^[25]。短短10年间,爱尔兰综合性大学不仅海外学生规模扩大,实现了国际化的稳步发展,而且为爱尔兰经济作出了越来越大的贡献。爱尔兰综合性大学国际学生教育经济效益的增长,得益于其积极顺应高等教育国际化发展的潮流、完善的政策体系,以及其完备的高等教育质量保障体系。下面对爱尔兰综合性大学国际学生经济效益不断提升的原因进行阐释。

(一)内强之基:积极顺应高等教育国际化潮流

在全球化和信息化快速发展的大背景下,跨国交流与合作不断增加,高等教育国际化已成为必然趋势。20世纪90年代以来,提高高等教育国际化水平逐渐成为各国高等教育改革与政策制定的目标与方向。作为高等教育国际化水平的重要指标,国际学生教育通过吸纳

越来越多的国际学生,为本土教育质量和国际化程度的提升带来了活力。因此,许多国家试图通过发展国际学生教育,增加国际学生在高校学生中的比例,提高本国教育国际化水平。在此背景下,爱尔兰政府积极推动高等教育国际化,先后加入博洛尼亚进程和欧盟伊拉斯谟计划,制定高等教育国际化战略,旨在提升高等教育国际化水平。1998年,爱尔兰政府公布了《亚洲战略》,致力于开发亚洲地区的收益。并先后颁布了高等教育国际化发展五年规划《投资全球关系:爱尔兰国际教育战略(2010-2015年)》^[26]和《教育连通全球:国家高等国际教育战略规划(2016-2020年)》,旨在增加在爱尔兰学习的国际学生数量;鼓励爱尔兰学生参与国际竞争,并为其提供所需技能;鼓励爱尔兰学生参与国际交流与学习;在世界范围内吸引更多的研究人员来爱尔兰,不断提高爱尔兰科学研究水平;与企业合作,增加高等教育国际化带来的收益,以此促进国民经济发展;在世界范围内建立校友网络,提高爱尔兰国际影响力,进而促进爱尔兰经济与社会的发展^[27]。国际化战略为爱尔兰成功地参与、融入国际竞争与发展奠定了坚实基础,不断助力其成为世界上最具全球性和多元化的国家之一,同时也为爱尔兰综合性大学制定国际化发展目标提供了政策指向,激励着各综合性大学扩大海外招生,加强师生国际交流,不断提高学校国际化水平。

(二)发展之源:成熟完善的政策体系

1.移民政策和签证政策

相较于英国和其他欧洲国家,爱尔兰实施较为宽松的移民政策,可以通过投资企业、基金、房产信托、个人捐款等方式,获得爱尔兰国籍。在教育移民方面,爱尔兰移民局于2010年颁布了最新的全日制非欧盟学生移民制度,以更好地与爱尔兰的移民政策相结合,同时为国

际教育部门的可持续发展提供更强有力的监管框架。移民制度对国际学生许可年限等内容进行了规定,其中学生移民年限根据学位差异有不同的规定:以语言学习和非学位课程学习为主要目的的学生,在爱尔兰的最长年限为 3 年;以学位课程(国家学历框架 7 级以上)学习为主要目的的学生许可年限为 7 年^[28]。在签证政策方面,对于欧盟国家的学生没有要求,非欧盟国家的学生提供爱尔兰学校的录取通知书、学习的课程证明及英语语言能力证书即可以办理签证,申请门槛较低^[29]。因此,宽松的留学移民政策和签证政策吸引着越来越多的海外学生前往爱尔兰留学,在一定程度上为爱尔兰创造了更多的经济效益。

2. 奖学金政策

各国奖学金政策是国家和高校能否吸引国际学生的一个重要影响因素,影响着该国国际学生的规模。爱尔兰对国际学生实行较高的学费支付政策,但同时也为其提供了多种多样的奖学金支持,从而减轻国际学生的经济负担。对爱尔兰综合性大学而言,都柏林大学圣三一学院、都柏林大学、国立梅努斯大学等高校虽不在本科生入学时提供奖学金支持,但是会在每年期末组织奖学金考试,所有学生均能参加,获得较高成绩的学生,学校将会提供 50% 的奖学金。研究生阶段国际学生只要成绩达到校方相关要求,则可获得每年两万欧元的奖学金^[30]。对于本科学生,很多学校也分别提供不同程度的奖学金项目,如住宿奖学金、带薪实习机会、学费减半等。奖金丰厚且形式多样的奖学金项目在在一定程度上吸引了越来越多的国际学生,为爱尔兰以国际学生教育促进国民经济发展带来了更多可能性。^[31]

(三)立根之本:高等教育内外部质量保障

在博洛尼亚进程的推动下,爱尔兰率先在欧盟国家内颁布了全国统一的学历资格框架,

将爱尔兰教育与欧盟国家的教育融为一体,实施国家教育框架改革,推动了高等教育质量保障系统的完善和终身学习目标的实现。爱尔兰政府和高校均非常重视高等教育质量,通过在国家 and 学校两个层面实施教育保障制度,设置严格的质量保障体系,保障爱尔兰高等教育实现高质量发展。在国家层面,通过颁布《资格法(教育与培训)》,对本科生、硕士研究生、博士研究生的学习结果和学分进行了清晰的界定;成立爱尔兰国家资质局(NQAI),为爱尔兰国家学历资格框架的形成提供了法律保障和机构支撑,成立质量管理委员会(QQI),对各高校的教育教学水平进行定期检查和评估。在高校层面,坚持“利益相关者”理念,各高校均设有专门负责质量管理的部门,教务部门、质量监管部门和全校师生一起负责高校的质量管理。此外,爱尔兰于 2003 年成立高等教育质量网,包括爱尔兰全部高校,主要负责探讨教育质量保障中存在的问题,讨论学生在教育质量评估中的作用、评估方案、评估原则,指导与点评质量保障的步骤程序等,推动了各高等教育机构之间的合作和质量保障工作。由此,爱尔兰形成了以质量为核心的质量保障体系,吸引了更多的国际学生来爱尔兰学习与交流,为爱尔兰国际学生经济效益增长提供了潜在条件。

注释:

①②③④图中数据由爱尔兰大学协会官方网站相关数据整理而成,表 1 的数据来自爱尔兰高等教育管理局的学生调查相关数据,该数据基于居住在爱尔兰 9 个月的国际学生(Students residing in Ireland for 9 months),因此,表中的年支出=月支出×9。

参考文献:

[1]杜育红,赵冉.教育在经济增长中的作用:要素积累、效率提升抑或资本补充? [J].教育研究,2018,39(5):27-35.

[2]OECD.OECD Gross national income[EB/OL]. [2019-03-20].<https://data.oecd.org/natincome/gross-national-income.htm#indicator-chart>.

[3]Higher Education Authority. Key figures about international students[EB/OL]. [2019-04-12]. <https://hea.ie/assets/uploads/2019/01/Higher-Education-Authority-Key-Facts-Figures-2017-18.pdf>.

[4]Irish Universities Association. Irish University contributions[EB/OL]. [2019-04-12].<https://www.iua.ie/media-release-4th-april-irish-universities-contribute-e8-89-million-to-irish-economy-annually/>.

[5]KNIGHT J. Internationalization: concepts, complexities and challenges[J]. 2007(11): 207-227.

[6]QIANG Z. Internationalization of higher education: towards a conceptual framework[J].Policy Futures in Education, 2003(2):248-270.

[7]VAN DER WENDE M. Internationalization policies: about new trends and contrasting paradigms[J]. Higher Education Policy, 2001, 14(3):249-259.

[8]KREBER C. Different perspectives on internationalization in higher education[J]. New Directions for Teaching & Learning, 2010(118):1-14.

[9]SIEG T, SCHINKO T, VOGEL K, et al. Integrated assessment of short-term direct and indirect economic flood impacts including uncertainty quantification[J]. PLoS ONE, 2019(4):1-21.

[10]高云.来沪国际学生教育的经济分析与对策研究[D].上海:上海师范大学,2005.

[11]CHEN L-H. Internationalization or international marketing? Two frameworks for understanding international students' choice of Canadian universities[J]. Journal of Marketing for Higher Education, 2008(1):1-33.

[12]Government of Canada Navigation Bar. International students' economic impact in Canada[EB/OL]. [2019-06-07].https://www.international.gc.ca/education/report-rapport/impact-2017/sec-3.aspx?lang=en#economic_impact.

[13]Universities UK. International students' economic impact in the U.K.[EB/OL]. [2019-06-07]. <https://www.universitiesuk.ac.uk/policy-and-analysis/reports/Documents/2017/briefing-economic-impact-international-students.pdf>.

[14]The Power of International Education. International students' economic impact in the US.[EB/OL]. [2019-06-07].<https://www.iie.org/Research-and-Insights/Open-Doors/Data/Economic-Impact-of-International-Students>.

[15]OWENS D, SRIVASTAVA P, FEERASTA A. Viewing international students as state stimulus potential: current perceptions and future possibilities[J]. Journal of Marketing for Higher Education, 2011(21): 157-179.

[16]STEVEN G. International students in the United States[J]. Society, 2016(5): 523-30.

[17]AUBREY D J, EDELSTEIN R, et al. Whither the global talent pool?[J]. Change. 2009(4): 36-44.

[18]夏人青, 张民选. 高等教育国际化:从政治影响到服务贸易[J]. 教育发展研究, 2004;24(2):23-27.

[19]李星云.来华国际学生经济效益的模型建构与估算——以江苏省N校为例[J].江苏高教,2015(2): 110-112.

[20]UNESCO. Irish education system[EB/OL]. [2019-04-12]. <http://uis.unesco.org/en/country/ie>.

[21]The Irish Universities Association. The number of international students in Irish University[EB/OL]. [2019-04-12].https://saveourspark.ie/wpcontent/uploads/2019/04/Full_Indecon_Report_Independent_Assessment_of_the_Social_and_Economic_Impact_of_Irish_Universities_4-4-19.pdf.

[22]The Irish Universities Association. Tuition fee in Irish University[EB/OL]. [2019-04-16].<https://www.educationinireland.com/en/Publications/Education-in-Ireland-brochure-2018.pdf>.

(下转第39页)

“一带一路”背景下铁路行业高校国际联盟的建设路径与国际化能力提升策略探析

——以“‘一带一路’铁路国际人才教育联盟”为例

文/郑淳 张铎 任新红

摘要:随着“一带一路”倡议的纵深推进,沿线各国本着互学互鉴、共同发展、共同担当的契约精神,构建了教育共同体、经济共同体、文化共同体,带动了沿线各国经济、文化、教育的快速发展,催生了沿线各国在各领域巨大的用人需求与资源需求。沿线各国高校作为知识创新和人才培养的“第一前线”,通过建设高校国际联盟等多种形式,不断创新交流合作模式,力图服务好倡议的落实与推进。高校国际联盟的不断涌现,为沿线国家或地区的高校共同助力倡议的纵深推进提供了充分的可能性,也为自身实现信息共享、资源共享、成果分享创造了重要平台。随着高等教育国际化的加快,高校国际联盟作为创新国际交流合作的新范式,势必将发挥更大、更广的作用。鉴于此,各高校应在高校国际联盟框架内开展实质性合作,不断完善联盟的体系架构和制度基础,真正将其建设成为助力国际交流合作能力提升,服务“一带一路”倡议的智库中心与“资源供给站”。

关键词:“一带一路”倡议 高校国际联盟 国际交流合作能力

一、引言

“一带一路”倡议的顺利推进为促进沿线各国和地区在经济、文化、交通、语言等领域的互联互通提供了充分的可能性。以构建“人类命运共同体”为根本目标的沿线区域“经济圈”“文化交流圈”“语言互通圈”已初现规模,但这也意味着在政治、经济、文化领域的人才需求日趋旺盛,人才短缺、教育资源共享度低等将成为“一带一路”建设中的掣肘因素^[1]。为解决这一现实需求,提升高等教育资源的聚合度与利用率,形成促进倡议实施的可持续性驱动力,国内各高校充分立足自身的学科优势,以资源

整合、信息分享、成果分享为工作抓手,积极发起高校国际联盟,旨在进一步提升国际交流合作能力,深度聚焦“命运共同体”建设,并通过促进高等教育领域的互联互通深度服务“一带一路”倡议的实施。

同时,中共中央、国务院、教育部等国家机关也制定并发布了相关政策,力图引导各高校加快开展高校联盟建设相关实践。由中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发的《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》,提出“推动大学联盟建设,深化双边多边教育合作”的重点部署^[2]。教育部印发的《推进共建“一带一路”教育行动》则强调“支持在共同区域、有合作

作者简介:郑淳,西南交通大学国际合作与交流处综合与合作推进办公室副主任;张铎,西南交通大学天佑铁道学院办公室主任;任新红,西南交通大学国际合作与交流处处长

基础、具备相同专业背景的学校组建联盟”^[3]。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(以下简称总体方案)虽未对高校国际联盟建设做出相关针对性表述,但也从“高水平人才联合培养、加强科研国际协同与创新”等方面对我国各高校构建一流国际交流合作能力提出相关硬性发展或改革要求^[4],并确立了相关工作目标。总体方案尤其强调要“切实参与国际教育规则制定,切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权”。事实上,正是在多重政策的引导与驱动下,为协同提升国际交流合作水平,我国高校积极发起了一批具有一定全球影响力的高校国际联盟。

二、“一带一路”背景下 高校国际联盟的发展现状与主要特征

高校联盟是指两个或两个以上的高校,围绕某一共同的战略目标或愿景,通过协议或联合方式建立的优势互补、资源共享、风险共担、多向流动的松散型联合体^[5]。而高校国际联盟则是指具有一定国际维度的高校联盟,集中体现在成员高校来自于全球各国、目标与愿景更着眼于解决重大科研问题或致力于人类福祉的创造。据不完全统计,自 2015 年以来,国内

高校联合沿线国家或地区的高校成立了不同体量的 30 余个战略联盟^[6]。从成员高校的地理空间分布情况来看,主要分为全球型和国别型,如“丝绸之路大学联盟”“‘一带一路’高校战略联盟”等全球型高校国际联盟;“‘一带一路’中波大学联盟”“中巴经济走廊大学联盟”等国别型高校国际联盟。从联盟合作内容来看,主要分为同质性和异质性,如“丝绸之路职业教育联盟”“‘一带一路’工程教育国际联盟”“‘一带一路’铁路国际人才教育联盟”“‘一带一路’标准化教育与研究大学联盟”“‘一带一路’南南合作农业教育科技创新联盟”“‘一带一路’高校食品教育科技联盟”“‘一带一路’建筑类大学国际联盟”等同质性联盟;以及“丝绸之路大学联盟”“‘一带一路’高校战略联盟”等异质性联盟。表 1 列举了部分“一带一路”高校国际联盟的基本信息。

(一)发展现状

2015 年 1 月 22 日,西安交通大学首倡发起成立“丝绸之路大学联盟”。同年 5 月,联盟正式成立,并发布《西安宣言》。根据联盟理事会决议,西安交通大学为联盟理事长单位暨常设秘书处单位。截至 2018 年 12 月底,共计 38 个国家和地区的 151 所高校加入联盟(国(境)外

表 1 部分“一带一路”高校国际联盟基本信息^①

联盟名称	发起单位	成立时间	中方高校数量	外方高校数量
丝绸之路大学联盟	西安交通大学	2015 年 5 月 22 日	42	109
“一带一路”高校战略联盟	兰州大学	2015 年 10 月 17 日	39	8
丝绸之路农业教育科技创新联盟	西北农林科技大学	2016 年 11 月 5 日	49	27
“一带一路”中波大学联盟	北京工业大学	2017 年 3 月 21 日	15	12
丝绸之路职业教育联盟	西安交通大学	2017 年 3 月 25 日	19	—
“一带一路”音乐教育联盟	中央音乐学院	2017 年 5 月 1 日	23	29
中巴经济走廊大学联盟	中国高等教育学会和巴基斯坦高等教育委员会	2017 年 8 月 28 日	9	7
“一带一路”建筑类大学国际联盟	北京建筑大学	2017 年 10 月 10 日	10	44
“一带一路”南南合作农业教育科技创新联盟	中国农业大学	2018 年 6 月 1 日	39	30
“一带一路”工程教育国际联盟	北京航空航天大学	2018 年 11 月 9 日	7	3

高校达 109 所),基本覆盖世界五大洲的国家或地区,初步形成了具有全球意义的多元交流合作平台。自成立以来,联盟先后开展了校长论坛、青年学者论坛、丝路工程科技发展专项培训、盟校教育展与合作对接等交流与合作^[7]。尤其值得注意的是,在联盟总框架下,自 2018 年起,“丝绸之路大学联盟”先后成立了基于特定学科领域的“分联盟”,如“高端制造业分联盟”“能源分联盟”“化学工程分联盟”等,以促进有针对性的国际交流合作,提升合作成效。2015 年 10 月 17 日,兰州大学联合复旦大学、北京师范大学、韩国釜庆大学等 8 个国家 46 所高校在甘肃敦煌发起“‘一带一路’高校战略联盟”,并发布《敦煌共识》。经过四年多的发展,联盟为沿线国家或地区的高校搭建了信息和学术资源共享平台,促进了跨国、跨区域人才培养及科研协同模式和机制的创新^[8]。2017 年 3 月,北京工业大学联合重庆交通大学、波兰奥波莱大学等中波两国的高校,共同发起了“‘一带一路’中波大学联盟”。经过两年多的建设与发展,通过举办各类文化交流活动,促进学生双向流动等多种互动交流形式,为中波两国及中国与中东欧国家拓展高等教育交流合作伙伴关系注入了强劲的推动力。基于对这三家具有一定代表性的“一带一路”高校国际联盟的分析,可以发现,“一带一路”高校国际联盟均在促进学生跨境流动、促进文化互学互鉴、促进学术资源共享等方面取得了实质性的成效,对“一带一路”倡议的顺利实施提供了坚实的人力资源支撑及塑造了良好的外部环境。

(二)主要特征

1. 异质性资源的互补与多元驱动

“异质性资源”是构成竞争优势的内生来源和创生动力,表现为有价值性、稀缺性、难以模仿性和不可替代性^[9]。高校国际联盟的建立与发展打破了高校传统的“一对一”双向二元制

国际交流合作模式,破除了高校在开展国际交流合作实践中的路径依赖,构建了“一对多”和“多对多”的多向、多元制国际交流合作的新范式。成员高校基于不同的学科特色、办学定位、文化基础、学术传统,通过互通、互换、互享具有竞争力的信息和资源,实现了异质资源的互补,优化了资源配置与流向,提升了学校内生的发展动力。以“‘一带一路’高校战略联盟”的成员高校——兰州理工大学和韩国釜庆大学为例,前者是在我国交通领域具有较高声誉的高水平行业特色型高校,后者是在韩国以商科著称的综合性国立高校。两校以加入“‘一带一路’高校战略联盟”为契机,推动学生联合培养等相关合作,开启了学分学籍互认、学费互免的学生短期交流项目。

2. 卓越的包容性与开放性

广泛的参与性、多元的文化基础是“一带一路”高校国际联盟的另一大特征。成员高校不仅来自埃塞俄比亚、越南、俄罗斯、土耳其等沿线国家,也来自英国、巴西、阿根廷等非沿线国家。从经济和社会的发展水平来看,既有发展中国家,也有发达国家,彰显了“一带一路”高校国际联盟强大的包容性与开放性。这也充分说明“一带一路”倡议自身具有强大的号召力和吸引力,且随着我国高等教育话语权和高等教育全球治理能力的不断提升,我国高等教育的品牌特征和品牌效应正愈加显现。以“丝绸之路大学联盟”为例。国(境)外高校占成员总数的 70% 以上。尤其值得注意的是,联盟成员包括澳大利亚新南威尔士大学、英国利物浦大学、意大利米兰理工大学等世界一流研究型高校。

3. 较为完备的体系架构和制度机制

系统组织理论创始人切斯特·巴纳德(Chester I. Barnard)提出,组织的构成要素包括沟通交流、作出贡献的愿望、共同的目标,三种

要素之间及其在具体的协作组织中具有相互依存性^[10]。要实现这三种要素的有机协同,关键在于组织内部应建构科学有效的体系架构和制度工具。目前,我国基于“一带一路”倡议的高校国际联盟均已建立较为完备的体系架构和科学高效的制度工具,包括构建了“理事会—秘书处—对接单位”的组织架构,确立“决策—对接—执行”的议事和工作程序,确保联盟内部沟通的畅通性、有效性以及工作步调的一致性。此外,联盟起草并发布联盟章程,以契约化的方式约定、执行联盟相关事务。以“‘一带一路’中波大学联盟”为例。联盟构建了相对健全的决策和管理机构,成立之初即制定并发布了联盟章程,并实行了理事会制度,在理事会下设立秘书处和项目办,负责项目的前期沟通和后期执行。^[11]

三、“一带一路”铁路国际人才教育联盟的实践

(一) 成立背景

随着我国高速铁路技术实现从跟跑到并跑,从并跑到赶超的历史性进程,高铁技术已成为我国建设创新型国家的标志性符号和战略抓手;作为“一带一路”设施联通的优先领域和血脉经络,铁路互联互通已成为实现“五通三同”的重要载体^[12]。在过去的10余年里,我国的铁路行业特色型高校为中国铁路技术的发展与创新作出了卓越的贡献,尤其是在“一带一路”倡议和交通强国战略深入实施的大背景下,铁路人才培养是我国铁路“走出去”的基础性工程,铁路教育合作在建设“一带一路”共同体中具有先导性作用。新时代共建“一带一路”共同体的新内涵、铁路间国际合作的新形势、沿线国家经济社会发展尤其是铁路建设的新需求,对铁路国际人才质量和规模,特别是后备人才储备与开发提出了全新命题。据不完全统计,

“一带一路”沿线国家正在与中国洽谈修建的铁路总里程超过1.6万公里,按照20人/公里铁路定员标准测算,将会产生超过30万人的需求。为满足沿线国家经济社会尤其是铁路建设的需求,我国铁路行业特色型高校可整合自身资源,齐力加强对我国铁路事业“走出去”的人才支撑。

2018年7月15日,“‘一带一路’铁路国际人才教育联盟”在成都成立,并召开了联盟理事会第一次会议、专家委员会第一次会议。“‘一带一路’铁路国际人才教育联盟”是由铁路相关高校、企业、组织等在平等自愿基础上,自发结成的非营利、国际化民间学术共同体和教育协作机构,旨在创新铁路国际人才培养体制机制,制定铁路国际人才教育标准,推广铁路专业及人才国际认证,共同服务“一带一路”铁路国际人才培养,为“一带一路”倡议实施提供持续性、高质量人才支撑,促进沿线各国共商、共建、共享、共赢发展。^[13]

(二) 发展成效

1. 根植于时代议程的发展愿景与目标

“‘一带一路’铁路国际人才教育联盟”面向“一带一路”,服务新时代交通强国、教育强国、质量强国战略,以《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》为行动指南和工作指南,以全链条、全产业、全周期铁路人才开发与合作为重点,加快构筑“一带一路”铁路高等教育共同体,体系化、前瞻性、全周期地开展铁路国际人才培养培训,破解合作瓶颈、强化全球共识、推动共赢发展,积极打造中国软硬实力协同发展的对外开放和国际竞争新载体,加速助推中国教育阔步走向世界舞台中心。

2. 搭建完备的体系架构

联盟理事长由联盟发起单位西南交通大学、中南大学每年轮值担任(第一任理事长单

位为西南交通大学)。联盟理事会在理事长单位设立秘书处,由西南交通大学天佑铁道学院、中南大学国际铁道学院每年轮值(第一年秘书处设在西南交通大学天佑铁道学院)。同时,联盟还聘请了 12 位院士、11 位行业专家和领军人才作为专家委员会委员。

3. 聚焦实质性交流与合作

联盟已启动《推进共建“一带一路”铁路教育行动计划研究项目指南》,正在联盟内推进实施铁路“工程+”国际化人才培养模式研究与实践,中国铁路国际化人才培训体系研究与实践,中国铁路国际化专业标准及认证研究与实践,铁路国际人才教育质量保障体系研究与实践,“一带一路”铁路相关经济、法律、文化等课程体系建设研究与实践,融入最新成果的“一带一路”铁路专业系列教材编写等七大项目。

由西南交通大学牵头、相关联盟成员支持,积极申报“南南合作援助基金”项目,根据“一带一路”、中非合作、金砖合作等重大国际合作项目储备,认真做好了项目首次申报工作(国内仅有三所高校具有申报资格),精心论证遴选,提出了《埃塞俄比亚高端铁路人力资源建设项目》《东非国家铁路联通能力提升援助对策项目》的申请。

四、西南交通大学建设高校国际联盟与提升国际交流合作能力的思路与策略

“一带一路”倡议的提出为西南交通大学进一步提升其国际交流合作能力提供了空前的发展机遇。西南交通大学将充分立足地处成都独特的区位优势,围绕轨道交通学科学术积淀和发展特色,不断优化人才国际化培养的顶层设计与谋略布局,特别是以提升国际交流合作能力和共建“‘一带一路’铁路国际人才教育联盟”为关键抓手,服务好我国铁路事业“走出去”的时代议程。

(一)以能力提升为关键导向,构筑国际交流合作的新格局

当今世界正在经历百年未有之大变局。世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展,世界各国人民的命运从未像今天这样紧密相连^[14]。高等教育国际化领域知名学者克拉克·科尔(Clark Kerr)曾指出,高等教育和社会发展总是面临着各种难题;危机与变化始终占据着关键位置^[15]。高校的使命与愿景不仅将促进知识的创造、创新与传播,更将服务于全人类,谋取更大范围、更高层面的福祉与利益。在“一带一路”倡议和“双一流”建设的背景下,西南交通大学将进一步顺应我国高等教育对外开放的潮流,在夯实与现有的同水平国(境)外高校深度交流合作的同时,聚焦如何与世界一流高校拓展实质性合作,在顶层设计、资源拓展、格局形塑三个方面发力。

1. 重点突出,进一步完善顶层设计

西南交通大学将围绕轨道交通学科特色和优势,完善“轨道交通+”的学科发展布局与专业建构,进一步筑牢、筑实提升国际交流合作能力的学术基础和资源基础。同时,学校还将投放更多的资源用于促进学生和教学科研人员的跨境流动,发挥学生和教学科研人员在提升国际交流合作水平中的“支点效应”,为开展科研联合攻关、实验室共建、国际学术期刊联办等以科研合作为主体的全方位国际交流合作打下坚实基础,从而以点带线,以线绘面,以面织网,真正形成富有多向流动特征的国际交流合作新布局。

2. 高端引领,汇聚优质资源

资源的拓展和延揽是任何有机组织实现自我发展的核心途径,也是对外部环境改变的本能反应。西南交通大学将依托“主动走出去”和“诚挚请进来”两种途径,提升对国际优秀顶尖人才的延揽能力和延揽效率,增强西南交通

大学在世界高等教育话语体系的显示度与融入度;设计好国际人才的引进梯度和层次安排,在引进国际学术大师的同时,着重关注对具有学术潜力的优秀博士后的引进,培养其对学校和我国高等教育体系的认同感,真正做到“引”与“育”并举。同时,学校进一步深化与埃塞俄比亚铁路总公司、奥地利铁路总公司、中国铁路总公司等国内外行业企业的产学研协同,深度对接铁路行业国际企业和本地企业的用人需求,落实“订单式”人才培养模式;进一步丰富企业奖学金的种类,提高奖学金的覆盖面,并与行业企业探索共建海外实习基地。

3.横纵贯通,形塑国际交流合作的新格局

从开展业务工作的角度看,塑造横纵贯通、上下协同的矩阵式国际化格局无疑是高校提升国际化能力的关键保障。西南交通大学将加强与国家国际发展合作署、国家商务部、国家留学基金委的联系,以签署合作协议等契约化方式,落实好重点交流合作项目。同时这也将进一步拓宽学校纵向的信息渠道和资源拓展渠道,确保国际化工作的方向性、实效性和可持续性。此外,学校还将通过为各教学科研单位配置优质交流合作资源,在校际交流合作层面拓宽横向的信息和合作资源渠道,从而为各教学科研单位实施全球伙伴计划提供必要的资源保障,鼓励其大力拓展国际交流合作资源,推动其转变身份认知,使其成为开展国际交流合作的主体。

(二)彰显“交大担当”,推进“‘一带一路’铁路国际人才教育联盟”建设

“一带一路”高校战略联盟是一个多元主体共在的场域,只有搭建好相互沟通、平等对话的平台,切实回应联盟各方关切,使讨论、争论、辩论成为可能,并积极采纳合理建议,才能真正实现思想认知的“同频共振”和交往互动的“和谐共进”^[16]。本着共商、共享、共治、共担的

联盟发展理念和价值认知,西南交通大学将从机制与平台完善、丰富合作内容、提升联盟综合影响力等方面入手,推动“‘一带一路’铁路国际人才教育联盟”的发展。

1.完善联盟运行机制与平台建设

不断完善联盟运行及协调机制,推动联盟健康、有序发展;分国别、分专业、分主题共建“一带一路”铁路国际人才教育课程库、教材库、师资库、数字化资源库,搭建高质量、国际化的联盟信息和资源共享平台。

2.共同开展铁路国际人才培养培训

在联盟章程框架下,联盟成员间联合开展“一带一路”国内输出型,沿线国属地化铁路人才的本、硕、博学历教育和专业培训;创建沿线国、高校、行业企业协同培养铁路国际人才的新机制,构建全产业、全周期的铁路国际人才培养体系。

3.共同制定铁路高等教育国际化标准

以全方位、系统化提升人才培养培训质量为目标,制定面向“一带一路”的铁路国际人才培养培训标准,加快形成具有示范意义的铁路高等教育“中国标准”。

4.共同推进铁路专业及人才国际认证

以实现国际实质等效为目标,建立面向“一带一路”沿线国家的铁路专业及人才国际认证体系和制度,在联盟内及“一带一路”沿线国家推广实施,加速推动中国铁路高等教育的国际认同。

5.共同促进铁路科教与人文交流

在高铁工程学、高铁经济学、铁路可持续发展等领域开展形式多样的交流活动;关注铁路重大发展问题与教育前沿领域,建构“一带一路”铁路国际教育与政策研究智库合作平台。

6.推进铁路发展合作重点项目的实质性开展

深度联合中国交建、中国土木工程集团有限公司等“走出去”企业,高质量推进“中非

基础设施合作计划”,开展埃塞俄比亚、肯尼亚等非洲国家铁路学院建设。以打造“中埃人力资源开发与合作典范”为目标,高效、务实开展“南南合作援助基金”项目的研究与实践。超前布局、深度参与中老铁路相关人才培养培训的前期策划、项目设计、标准制订、资源开发等工作。

五、结语

“一带一路”倡议背景下我国高校国际联盟的蓬勃发展为各高校深度参与落实倡议的各项合作议程提供了关键渠道。高校国际联盟作为高等教育国际交流合作的一种新范式、新理念、新方法,其实质性发展将为推动“一带一路”倡议的实施提供强有力的人才支撑和平台支撑。从这个意义上看,各高校应充分发挥高校国际联盟的资源聚合效应,高度关注联盟交流合作的实效性、可持续性,履行好服务职能,使高校国际联盟真正发展成为服务“一带一路”建设的智库中心与“资源供给站”。

注释:

①该表信息由笔者根据各联盟官网以及联盟成员高校官网公开资料整理。

参考文献:

- [1]兰州新闻网.47 所中外高校共建“一带一路”战略联盟[EB/OL].(2015-10-18)[2019-11-06].http://www.lzbs.com.cn/lanzhounews/2015-10/18/content_4242136.htm.
- [2]中国政府.中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》[EB/OL].(2016-04-29)[2019-11-06].http://www.gov.cn/home/2016-04/29/content_5069311.htm.
- [3]教育部.教育部关于印发《推进共建“一带一路”教育行动》的通知[EB/OL].(2016-07-15)[2019-11-06].<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/s7068/>

201608/t20160811_274679.html.

- [4]中国政府.国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL].(2015-10-24)[2019-11-07].http://www.gov.cn/jzhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.
- [5]王正青,李飞.大学国际联盟的组织特征、联盟动因与潜在阻隔[J].比较教育研究,2015(5):52-57.
- [6][16]朱以财,刘志民.“一带一路”高校战略联盟建设的现状、困境与路径[J].比较研究,2019(9):3-10.
- [7]李雄鹰,汪景.“一带一路”建设中的大学发展战略——以兰州大学为例[J].西部素质教育,2019(18):1-4.
- [8]朱素真.“一带一路”高校战略联盟:搭建资源共享平台[J].世界教育信息,2015(23):78-79.
- [9]韩萌.尊重法制性、共享性、开放性 构建世界一流大学联盟[N].中国社会科学报,2019-06-20(2).
- [10]斯特·巴纳德.经理人员的职能[M].王永贵,译.北京:机械工业出版社,2013:63.
- [11]张春月,樊媛,王超.“一带一路”视域下跨国大学联盟的发展[J].世界教育信息,2019(3):30-35.
- [12]徐飞.加快推进“一带一路”教育共同体建设,加速培养中国铁路“走出去”紧缺人才[EB/OL].(2019-04-12)[2019-11-07].<https://news.swjtu.edu.cn/shownews-18130.shtml>.
- [13]西南交通大学天佑铁道学院.“一带一路”铁路国际人才教育联盟在北京揭牌 [EB/OL].(2018-06-19)[2019-11-07].<https://news.swjtu.edu.cn/shownews-16706-0-1.shtml>.
- [14]杜玉波.大学在构建人类命运共同体中的使命担当[EB/OL].(2019-04-27)[2019-11-07].http://www.hie.edu.cn/perspective_12580/20190428/t20190428_994112.shtml.
- [15]韩萌.从“合作”到“共生”:新中国 70 年大学战略联盟的嬗变与形塑[J].中国高教研究,2019(9):35-41.

编辑 徐玲玲 校对 吕伊雯

“一带一路”背景下 波兰综合资历制度的构建策略

文/孙莉

摘要:波兰作为“一带一路”沿线国家之一,近年来致力于综合资历制度的构建与实施。以波兰资历框架为测量工具,以综合资历注册系统为信息平台,以利益相关者委员会为质量管理机构,波兰综合资历制度从2016年实施以来,取得了阶段性成果。其建设经验可为我国加快推进构建终身教育体系、实现国际教育一体化进程提供参考。

关键词:波兰 综合资历制度 资历框架 综合资历注册系统

2016年7月,我国教育部出台的《推进共建“一带一路”教育行动计划》指出“要加快推进中国教育资历框架开发”^[1],如何构建中国资历框架成为学界的研究热点之一。在与“一带一路”沿线国家开展各领域合作的过程中,教育与培训领域的融通合作极具战略意义。而实现国家间资历框架标准、学分互认体系的对接,是促进国际教育一体化的关键一环。

据2017年联合国教科文组织发布的《全球区域和国家资历框架目录》,“一带一路”沿线65个国家中,已有58个国家相继构建了各自的资历框架^[2]。其中,波兰地处欧洲“十字路口”,近几年实施了较为系统全面的综合资历制度,其核心策略是:以构建资历框架为起点,以打造综合资历注册系统为信息平台,组建利益相关者委员会为质量管理机构,自上而下贯彻落实综合资历制度。因此,本文将对波兰资历框架、综合资历注册系统以及利益相关者委员会进行阐述,以透析波兰综合资历制度的建设经验。

一、制度实施背景

在波兰,资历认证机构繁多,除教育系统外,还有各类社会组织、行业协会也具有证书授予职能。这些机构彼此间互不相容,标准各异。由于缺乏统一的现代质量标准,一方面学术或职业资历信誉降低,另一方面波兰资历证书在欧洲范围内的认可度与可比性也受到影响,从而阻碍了劳动力在欧盟市场的自由流动。此外,教育系统内外部缺乏资历衔接与互认,限制了继续教育的形式,不利于构建终身学习型社会。因此,迫切需要整合资历认证系统,形成一套统一有效、互联互通的综合资历制度。

自2008年“欧洲资历框架”建立以来,波兰响应欧盟委员会与理事会的号召,借鉴国外经验,同时立足于国情,积极推动综合资历制度的开发与实施。2016年1月15日,波兰《综合资历制度法》生效。波兰综合资历制度(Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, ZSK)是一套基

作者单位:孙莉,厦门大学教育研究院

于波兰资历框架、对学习成果进行认证的国家制度,其最终目的是应对劳动力市场变化、实现公民社会以及学习者个人的可持续发展,从而构建终身教育体系,让个体享受高质量的生活^[5]。该制度由波兰国家教育部长负责监督协调、统筹规划,从拟定草案、立法到执行阶段,雇主、工会、行业组织、非政府组织、教育和研究机构及培训公司等社会组织的意见贯穿始终,发挥了重要作用。

二、资历测量工具:波兰资历框架

(一)开发过程

基于欧洲资历框架,波兰开发出符合本国背景的国家资历框架,即波兰资历框架(Polskiej Ramy Kwalifikacji, PRK)。这一框架从概念提出、内容构建到正式发布,经历了 5 年。

2009 年 12 月,在波兰科学与高等教育部发布的《2010-2020 年高等教育发展战略》中,波兰资历框架这一概念首次走进大众视野^[6],引起了广泛讨论。2010 年 6 月 1 日,学术界召开题为“高等教育国家资历框架——一种组织教育的新工具”的全国性会议,倡议将高等教育纳入 PRK 之中,并初步探讨框架的术语表达、等级划分、能力描述等内容。2011 年 10 月,围绕波兰资历框架这一主题,波兰举办了约 100 场重要会议,参与群体涉及政府、高校、国际机构、劳工局、工会等利益相关者^[7]。通过一系列的协商研讨,最终由波兰教育研究所(IBE)于 2014 年发布了《波兰国家资历框架》,实现与欧洲资历框架的对接。

(二)结构

波兰资历框架是对波兰各级各类教育体系进行整合与分类的工具,与元框架——欧洲资历框架的八个等级形成对照。从知识、技能、社会能力三方面描述学习成果。以此为依据,对资历进行由低到高等级水平的划分。波兰资

历框架提供大方向,下设普通教育、高等教育、职业教育与培训 3 个子框架,共有 21 种资历类型。如表 1 所示,包括小学、初中、高中在内的普通教育框架对应 PRK 的 1~4 级,高等教育框架内的资历类型覆盖 PRK 5~8 级^[8]。职业教育与培训框架贯穿资历等级始终,该框架除了涉及正规职业教育外,还涉及由地区考试委员会、行业协会以及其他实体机构授予的职业资历。

表 1 波兰资历框架的等级类型及子框架

等级	资历类型	子框架	
1	六年制小学结业证书、六年制普通小学音乐学校结业证书	普通教育框架	职业教育与培训框架
2	初级中学毕业证书(新学制前)、八年制毕业证书(新学制后)		
3	依据 1991 年 9 月 7 日发布的《教育制度法》 依据 1991 年 9 月 7 日发布《教育制度法》 通过指定专业的考试后,从第一学位的基础职业学校或分支学校毕业后颁发的学徒证书		
4	高级中学毕业证书 艺术学校文凭,确认获得专业职称 依据 1991 年 9 月 7 日发布的《教育制度法》 依据 1991 年 9 月 7 日发布的关于教育系统的法律的规定		
5	师范学院文凭、外语教师培训文凭、社会服务学院毕业文凭	高等教育框架	
6	学士学位、工程师学位和职业教育同等学力		
7	硕士学位、工程师硕士学位和职业教育同等学力		
8	博士学位、职业资历证书		

在这个框架结构中,资历等级是显示学习成果水平的纵向属性,资历类型则是资历来源与归属范畴多样化的横向属性。就资历类型而言,《综合资历制度法》将“资历”划分为完全资历和部分资历。完全资历指的是特定教育阶段结束时,在正规教育系统框架内颁发的证书和文凭,直接表明学习者的受教育程度,如小学毕业证、中学毕业证、学位证书等;部分资历则是由地区考试委员会认证的资历,如法定审计师、会计师等职业资历证书^[9]。PRK 资历类型总

体上覆盖这两类资历,完全资历涉及普通教育、高等教育以及正规职业教育领域,部分资历指的是职业教育与培训领域。

(三)等级特征描述

波兰资历体系框架的背后,折射出个体在不同层次、不同阶段、不同领域的学习成果。如表 2 所示,等级特征描述是对不同等级的资历进行开发与认证的概貌性说明,全面而具体地揭示出各等级资历对毕业生在知识、技能与社会能力各方面的要求。

表 2 波兰资历框架的等级特征描述

等级	特征
1	具备基本常识,在指导下执行简单任务,安全使用机器设备,进行团队合作,根据指示继续学习。
2	了解社会准则,在指导下执行专业活动,评估总结,愿意为共同利益而合作。
3	无需他人指导,独立完成任务,制定绩效计划,组织小型团队,沟通技能良好,具备责任意识和自我学习的能力。
4	独立完成复杂的专业任务,掌握工具使用的原理以及产品特性,具备处理信息与更新知识的能力,坚守职业健康与安全原则和职业道德,了解企业家精神,为促进专业发展做准备。
5	在变化的、可预测的条件下完成复杂任务,可鉴别信息来源;使用专业术语进行交流,有效沟通与表达,根据定量数据制定计划;学习以企业家的方式行事,参加公益活动。
6	在变化的、不可预测的条件下解决复杂难题和突发状况,理性分析信息,综合考虑复杂因素,使用专业术语表达立场,具备较高的专业素质,促进合作文化的建设,制定终身学习计划。
7	在复杂变化的、不可预测的条件下以创新方式解决难题和突发状况,能批判性地分析与综合,创造性地解释或呈现信息,观察到时代发展趋势,形成预测机制,在国际环境中保证工作质量,开展终身学习计划,指导下属员工的专业发展。
8	具备全球视野,在学术领域创造性地解决复杂难题,形成研究成果,利用先进科学成果开发新方法、技术或工具,服务于经济、社会领域,提升国际视野,领导团队参与国际交流,为改善质量、促进国际交流与合作作出创新性贡献。

表 2 为八个等级水平的特征描述,集中回答具有特定资历的人“知道什么”“能做什么”“为了什么而承诺”这三个基本问题。除此之外,波兰资历框架还对知识、技能和社会能力的要求进行了更为详细的分维度描述,三者之间不存

在明确界限,相互关联融通,共同构成个体学习成果。

PRK 的重要意义在于三个方面。第一,框架里上下等级间标准的衔接为个体资历的纵向发展提供发展通道与标准参照^[8]。只要个体满足等级特征描述的对学习成果的具体要求,就能对个体资历进行等级定位。由此可见,PRK 有序合理地构建出学习成果标准化体系,为资历持有者的培养、评价及使用提供了较为清晰、透明的参考基准,有利于促进个体的终身学习,实现专业发展。第二,各子框架并非互相孤立的存在,不同框架内、不同教育系统间的学习者可进行学分转换,从而实现职业教育与普通教育、高等教育的融通发展,为学生流动、整合教育体制创造有利条件。第三,PRK 为社会、企业以及教育培训机构提供可比较的资历认证体系,是沟通教育部门和产业部门的桥梁,可促进劳动力市场中人力资源的供需平衡与健康发展。

三、资历信息平台:波兰综合资历注册系统

根据《综合资历制度法》,波兰着手建设“综合资历注册系统”(Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji,ZRK),该系统于 2016 年 7 月 15 日正式运行^[9]。

ZRK 是一个波兰资历信息数据库,囊括了归入综合资历制度的所有资历类型,向所有人开放,旨在提高波兰的人力资本水平。通过 ZRK,可以获悉不同资历类型需满足的特定要求及其所对应的认证机构。目前,在 ZRK 中,已有 1798 个被授权的实体资历认证机构,1 万多种资历证书,并被纳入不同的子框架^[10]。有关波兰资历框架和具体资历的信息将通过注册系统输出到欧洲学习机会与资历认证(Learning Opportunities and Qualifications in Europe,LOQ)和欧洲技能、能力、资历和职业(European Skills,

Competences, Qualifications and Occupations, ES-CO)门户网站^①,实现波兰资历与欧洲资历在不同教育层级、不同行业类别之间的衔接转换。

(一)纳入综合资历注册系统的资历类型

综合资历注册系统里所有与学术或职业有关的资历均建立在波兰资历框架的基础上,以教育系统内外部授予资历为划分标准,ZRK 的资历包括如下类型。

1.教育系统内部授予的资历:完全资历与部分资历

国家教育部将教育领域内资历证书信息导入 ZRK 中,如小学文凭信息、电子技术学校文凭信息、建筑专业本科学位证书信息等,此类资历被称为完全资历。教育系统也授予部分资历证书,主要是作为职业培训的一部分而授予的专业资历证书(如数字印刷、摩托车诊断和维修等)。此类信息被保存至 ZRK,并由国家教育部进行更新。

2.教育系统外部授予的资历:受监管的资历与市场资历

教育系统外部授予的资历皆为部分资历,而此类资历根据是否受到法律监管这一标准又划分为受监管的资历与市场资历^[1]。前者是经过法律确认的资历,如潜水员、教师、法官等资历证书。

而市场资历是由专业公司、行业协会、培训机构和各种社会组织授予的资历。波兰国家教育部主管部长授予特定机构以市场资历的认证权,并为其设置外部质量保障的实体机构。如认证机构存在任何违规行为的嫌疑,ZSK 主管部长可中止或撤销机构的认证权。同时,外部质量保障机构也接受审核评估,若其不作为,也有被从列表中删除的可能。以“人力资源管理”资历为例,该资历在 2018 年 12 月 17 日被归入综合资历制度,对应的框架等级为 5 级,其认证机构为波兰会计协会,执行外部质量保障

职能的实体为 Gumulka 欧洲教育公司^[2]。市场资历可通过正式或非正式的学习方式获得相应的学习成果证明。

(二)纳入综合资历注册系统的资历信息

按照《综合资历制度法》对资历数据的规定,ZRK 进行信息平台的建设^[3]。对资历感兴趣的人访问 ZRK,可找到如下资历信息:资历全名和确认授予的文件;波兰资历框架对应的等级;对资历的简短描述,涵盖具有给定资历的人可以执行的活动或任务;与资历相关的权利;有关资历申请人必须满足的条件,即对知识、技能和社会能力的要求以及评估标准;资历申请人是否符合要求;在波兰授予资历的认证机构信息;实施外部质量保障功能的实体机构信息。

(三)综合资历注册系统惠及的不同主体

1.学习者

ZRK 为学习者建造终身学习的“立交桥”。学习者的覆盖面较广,只要是处于学习状态的个体,都属于学习者范畴。通过访问综合资历注册系统,学习者可以加强对不同市场资历的认知,从而清晰把握劳动力市场的岗位需求以及对人才能力结构的具体要求。ZRK 针对不同资历类型设计的框架标准对学习者的至关重要,是他们制定学习目标、调整学习策略以及规划职业生涯的必备指南,有助于学习者不断积累符合社会需求的学习成果,从而形成终身学习的人生轨迹。

2.各类教育机构

ZRK 促进教育领域与职业领域的深度融合。尤其是对于职业教育与培训而言,其人才培养的核心要义是使学生为职业发展做准备。ZRK 不断更新的市场资历信息,是知识经济时代对人才素质需求的真实写照。教育机构必须对此保持高度关注,以此作为顶层设计、专业设置与人才培养模式调整的参考依据。

3. 用人单位

ZRK 是用人单位强化人力资源的有利辅助工具。招聘环节,用人单位可直接参照 ZRK 市场资历的框架标准,结合自身期望来定义特定职位的招聘要求。由于受到内外部质量保障的约束,归入 ZRK 中的资历证书具有较强的信誉,是应聘者知识结构与能力素养的验证。因此,ZRK 有助于用人单位简化招聘流程,提高效率。此外,ZRK 包含的数据有助于设计员工培训方案,更新员工技能,提高人力资本水平。

四、质量管理机构:利益相关者委员会

和“一带一路”沿线国家采用的模式类似,波兰在推行综合资历制度时,采用政府主导、各相关利益主体共同参与的质量管理模式^[14]。波兰国家教育部组建利益相关者委员会,部长任命委员会成员,包括社会经济组织、地方政府不同部门、职能计划委员会和教育培训机构的代表。利益相关者委员会主要在以下两方面执行综合资历制度的质量管理职能。

(一)修订与完善波兰资历框架

波兰资历框架由波兰教育研究所(Institut Badan Edukacyjnych,IBE)设计,国家教育部为利益相关者委员会搭建咨询与研讨的平台,就框架体系的假设进行探究,草拟法律提案,制定资历制度实施方案,推动资历框架体系的革新与发展^[15]。2013 年 9 月,委员会在华沙举行一场 200 余人参加的研讨会,讨论重点是波兰资历框架的等级特征描述以及等级划分原则。委员会致力于发展一个协调的、符合国际标准的资历框架,力求覆盖普通教育、高等教育、职业教育与培训以及更广泛的终身教育。2014 年 3-6 月,波兰资历框架说明的初稿被反复磋商,在综合各方意见的基础上,于 2014 年由教育研究所公开发表。^[16]

(二)监管综合资历注册系统中的市场资历质量

目前,归入 ZRK 的市场资历已达 418 种,未来仍会持续上升。由于该类资历主要在教育系统外部颁发,受市场运行规律影响,利益相关者委员会对其实施较为严格的监控。基于法律的各项要求,委员会对认证机构提交的内外质量保障解决方案进行全方位评估;分析特定行业(如餐饮酒店、信息技术、建筑工程等)对资历的供需情况,审核市场资历持有者能力水平;辅助部长对外部质量保障机构进行监督与审查。

此外,利益相关者委员会的职责范围覆盖面较广,也涉及对职业咨询领域的监控^[17]。该领域直接关乎综合资历制度能否顺利进行,因此,职业咨询师接受委员会的监督,根据委员会的意见及时更新或调整咨询方案,使之符合制度规范。

五、启示

为在全国范围内推行综合资历制度,波兰采取了行之有效的核心策略。制定波兰资历框架,实现与欧洲资历框架的有效对接,为综合资历注册系统中完全资历与部分资历的标准设计奠定基础;开发综合资历注册系统为信息收录平台,满足学习者、教育机构与用人单位的资历信息需求;组建利益相关者委员会为质量管理机构,全方位落实、推进《综合资历制度法》各项内容。相关举措对促进我国开发实施资历框架与资历制度有如下启示。

第一,国家资历框架要将学习成果评价建立在知识、技能、社会能力三个维度上,整合各级各类教育系统,打通职业教育人才上升通道,形成全纳教育,从而助推教育体系的现代化发展。

第二,要实现非正规教育、非正式学习的成果认证,构建终身学习型社会。由于高等教

育机构拥有自我评审的资历和认证体系,学习成果认证需集中在非正规教育与非正式学习领域。目前,波兰在该方面的体制机制较为成熟,最好的例证就是归入综合注册系统的市场资历逐渐增多。此类资历基于学习成果导向,允许任何人以任何方式在任何时候学习。与传统教育注重学习地点、学制、方式不同,学习成果更强调学习的结果与产出。通过非正式学习获得的能力也有渠道得到权威认证,将极大鼓励个体以多样化方式增加学习的可能性,从而加速打造全民学习型、终身学习型社会。

第三,建立国家资历框架需要加强顶层设计、多方力量共同参与。从实施过程来看,波兰资历制度是政府主导下,行会组织、教育机构、政府职能部门、国际组织等利益相关者全面参与的成果。我国各级各类教育情况与市场经济情况较为复杂,构建国家级资历框架、推行综合资历制度必定是一个长期而艰巨的系统工程^[18]。因此,要协调多方力量加强顶层设计。

在“一带一路”背景下,建立资历框架不仅要融入中国特征,也要实现与“一带一路”沿线国家资历框架的横向衔接与纵向沟通,为促进全球教育一体化创造更多可能。

注释:

①欧洲学习机会与资历认证(LOQ)是在工作岗位进行课程学习、培训即可从中获得资历认证的门户。欧洲技能、能力、资历和职业(ESCO)的多语言分类属于欧洲 2020 战略的一部分。ESCO 分类对与欧盟劳动力市场、教育和培训相关的技能、能力、资历和职业进行了定义和分类,显示了四者间的关系,是促进教育系统适应劳动力市场需求的重要工具。

参考文献:

[1]教育部.教育部关于印发《推进共建“一带一路”教育行动》的通知[EB/OL].(2016-07-15)[2019-11-08].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/s7068/201608/t20160811_274679.html.

[2]CEDEFOP. Global inventory of regional and national qualifications frameworks 2017_volume I: thematic chapters[EB/OL].(2017-11-20)[2019-11-14].http://www.cedefop.europa.eu/files/2221_en.pdf.

[3]Krajowe Rama Kwalifikacji. Ma?a Encyklopedia ZSK[EB/OL].[2019-11-10].<http://www.krak-ww.ibe.edu.pl/download/mala-encyklopedia-ZSK.pdf>.

[4]Krajowe Rama Kwalifikacji. Polska Rama Kwalifikacji[EB/OL].[2019-11-15]<http://www.krak-ww.ibe.edu.pl/images/download/Publikacje/Polska-rama-kwalifikacji-2017.pdf>.

[5]Zintegrowany System Kwalifikacji. Propozycje Zasad Wspolpracy z Interesariuszami[EB/OL].[2019-10-13].http://kwalifikacje.edu.pl/wp-content/uploads/publikacje/PDF/propozycje_zasad_wspolpracy_z_interesariuszami_20112015.pdf.

[6]Polska Rama Kwalifikacji. Poradnik U?ytkownika[EB/OL]. [2019-10-13].http://www.krak-ww.ibe.edu.pl/images/download/Publikacje/PRK_PU-2018_B_www.pdf.

[7]Zintegrowany System Kwalifikacji. Uzasadnienie do Projektu Ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji[EB/OL].[2019-10-18].http://www.kwalifikacje.gov.pl/download/Prawo_o_ZSK/Uzasadnienie_do_ustawy_o_ZSK.pdf.

[8]谢莉花,余小娟.德国资历框架的资历标准构建:内容、策略与启示[J].高教探索,2019(5):39-48.

[9]Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. Seminaria i Warsztaty[EB/OL].[2019-10-19].<https://rejestr.kwalifikacje.gov.pl/seminaria-i-warsztaty-menu/seminaria-i-warsztaty>.

[10]Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. ZRK w Liczbach[EB/OL].[2019-11-08].<https://rejestr.kwalifikacje.gov.pl>.

[11]Krajowe Rama Kwalifikacji. Aktualności Jak Będzie Działał Zintegrowany System Kwalifikacji?[EB/OL].[2019-11-08].<http://www.krak-ww.ibe.edu.pl>.

edu.pl/pl/aktualnosci/1067-jak-bedzie-dzialal-zintegrowany-system-kwalifikacji.

[12]Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. Kolejna Kwalifikacja w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji [EB/OL]. [2019-11-08]. <https://rejestr.kwalifikacje.gov.pl/frontend/index.php?r=kwalifikacja%2Fview&id=12649>.

[13]Zintegrowany System Kwalifikacji. Uzasadnienie do Projektu Ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji [EB/OL]. [2019-10-18]. http://www.kwalifikacje.gov.pl/download/Prawo_o_ZSK/Uzasadnienie_do_ustawy_o_ZSK.pdf.

[14]张伟远,谢青松.“一带一路”沿线国家资历框架的发展现状和管理模式研究[J].现代远程教育研究,2019(1):11-17.

[15]European Training Foundation. Getting or-

ganised for better qualifications:a toolkit [EB/OL]. [2019-11-14]. http://www.etf.europa.eu/web.nsf/pages/Qualifications_toolkit.

[16]Krajowe Rama Kwalifikacji. Propozycje Zasad Współpracy z Interesariuszami W Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji [EB/OL]. [2019-11-03]. http://www.krak-wwww.ibe.edu.pl/images/download/Publicacje/propozycje_zasad_wspolpracy_z_interesariuszami_20112015.pdf.

[17]Zintegrowany System Kwalifikacji. Zadania Rady Interesariuszy [EB/OL]. [2019-11-03]. http://www.kwalifikacje.gov.pl/download/Zadania_Rady_Interesariuszy_1.pdf.

[18]王扬南.建立国家资历框架,助力职教发展[J].中国农村教育,2019(10):9.

编辑 徐玲玲 校对 吕伊雯

(上接第25页)

[23]The Irish Universities Association. Tuition income of Irish Universities[EB/OL]. [2019-04-12]. https://saveourspark.ie/wpcontent/uploads/2019/04/Full_Indecon_Report_Independent_Assessment_of_the_Social_and_Economic_Impact_of_Irish_Universities_4-4-19.pdf.

[24]Irish Higher Education Authority. Graduates outcome analysis: 2010-2014[EB/OL]. [2019-06-28]. <https://hea.ie/assets/uploads/2018/02/Final-CSO-HEA-Report-Higher-Education-Outcomes.pdf>.

[25]The Irish Universities Association. Non-European Nation students in Irish Universities[EB/OL]. [2019-04-12]. https://saveourspark.ie/wpcontent/uploads/2019/04/Full_Indecon_Report_Independent_Assessment_of_the_Social_and_Economic_Impact_of_Irish_Universities_4-4-19.pdf.

[26]Department of Education & Skills. International education reports[EB/OL]. [2019-04-18]. <https://www.education.ie/en/Publications/Policy-Reports/Ireland-s-International-Education-Strategy-2010->

2015-Investing-in-Global-Relationships.pdf.

[27]Department of Education & Skills. International education strategy[EB/OL]. [2019-04-18]. https://www.educationinireland.com/en/Publications/International-Education-Strategy-2016_2020.pdf.

[28]Irish Government. Immigration policy [EB/OL]. [2019-04-19]. [http://www.inis.gov.ie/en/INIS/Students%20BookletA4%20\(white%20cover\)%20sept%202010.pdf/Files/Students%20BookletA4%20\(white%20cover\)%20sept%202010.pdf](http://www.inis.gov.ie/en/INIS/Students%20BookletA4%20(white%20cover)%20sept%202010.pdf/Files/Students%20BookletA4%20(white%20cover)%20sept%202010.pdf).

[29]Department of Justice and Equality. Visa policy [EB/OL]. [2019-04-19]. <http://www.inis.gov.ie/en/INIS/Pages/visas-policy-guidance>.

[30]Department of Education & Skills. Irish scholarships[EB/OL]. [2019-04-19]. <https://www.education.ie/en/Learners/Services/Scholarships/Scholarships-Bursaries.html>.

[31]SOHU. Scholarship programs[EB/OL]. [2019-04-19]. https://www.sohu.com/a/206394206_152352.

编辑 徐玲玲 校对 吕伊雯

“一带一路”沿线国家的高等教育现状 与发展趋势研究

——以塞尔维亚为例(三十七)

文/刘进 马丽娜

摘要:塞尔维亚是我国推进“一带一路”布局的重要节点国家,它不仅是“一带一路”倡议以及中东欧国家合作的先行者、中国-中东欧国家“17+1”合作机制的重要成员国,而且是中东欧地区第一个与我国建立全面战略伙伴关系的国家,在整个巴尔干地区有着举足轻重的作用。自“一带一路”倡议实施以来,中塞双边关系水平不断迈上新台阶,为两国的高等教育交流与合作打下良好基础。文章通过梳理塞尔维亚高等教育发展概况,分析中塞在“一带一路”倡议下高等教育的合作与发展,总结所取得的成果与经验,为其他沿线国家在“一带一路”框架下的高等教育合作提供经验借鉴。文章系“一带一路”沿线国家的高等教育现状与发展趋势研究成果之一,此为第三十七部分。

关键词:“一带一路”高等教育 现状 发展趋势 塞尔维亚

一、塞尔维亚高等教育概况

(一)高等教育体系

塞尔维亚高等教育实行三级学位制:学士学位、硕士学位、博士学位。本科生教育分为学术本科教育和职业本科教育,分别需修满180~240学分和180学分;硕士研究生教育分为学术型硕士教育、学术型专业教育、职业型专业教育三种,分别需修满60~120学分、60学分、60学分。其中,学生可在学术型硕士教育和学术型专业教育之间转换。学术本科教育修满学分后,可升为学术型硕士教育或学术型专业教育,职业

本科教育修满学分后可直接升为职业型专业教育。博士研究生教育需修满180学分,学术型硕士教育修满学分后方可升为博士研究生教育(见图1)。^[1]

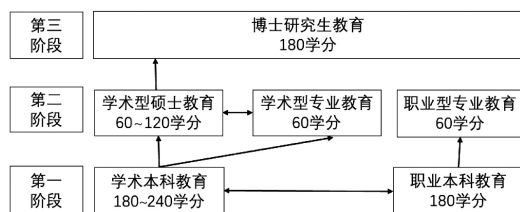


图1 塞尔维亚高等教育体系

从学制来看,塞尔维亚的高校实行两种学制,一是“4+1”模式(即本科4年、硕士1年);

作者简介:刘进,北京理工大学人文与社会科学学院副教授;马丽娜,北京理工大学人文与社会科学学院硕士研究生

基金项目:国家自然科学基金项目“一带一路”学术人才向中国流动的开放式“推-拉”模型(编号:71774015);“一带一路”教科文卫引智计划“一带一路”高等教育研究国际合作研究数据库建设资助项目(编号:DL20180088)

表 1 塞尔维亚公立与私立高等院校情况统计表

序号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
公立大学 院校	贝尔格莱德 大学	诺维萨德 大学	贝尔格莱德 艺术大学	克拉古耶瓦 茨大学	尼什大学	普里什蒂纳 大学	新帕扎尔 国立大学	国防大学	刑事警察 大学	—
私立大学 院校	辛吉杜努姆 大学	美加特伦德 大学	经济学院 大学	埃杜孔斯 大学	米特罗珀利 坦大学	联盟大学	尼古拉·特斯 拉联盟大学	阿尔法 BK 大学	欧洲大学	新帕扎尔 大学

二是“3+2”模式(即本科 3 年、硕士 2 年),前者占多数。高等学校的招生工作根据学生在中学阶段的成绩和入学考试成绩择优录取,其中中学成绩占 40%,入学考试成绩占 60%。^[2]

从高校类型与规模看,塞尔维亚高等院校分为公立大学与私立大学两种,高校规模不断扩大。表 1 为塞尔维亚公立与私立大学情况统计表,表中所有院校层次都涵盖本硕博阶段。该国最著名的两所公立大学是贝尔格莱德大学和诺维萨德大学。贝尔格莱德大学成立于 1863 年,历史悠久,目前有 33 个学院,8 个研究所。诺维萨德大学成立于 1960 年,目前有 13 个学院。塞尔维亚高等教育院校近年来扩大招生,该国对外投资国别指南报告资料显示,本科 2017 年全国在校本科生 19.04 万人,硕士研究生 4.14 万人,博士研究生 8555 人。^[3]

(二)高等教育入学率

如表 2 所示,2012–2017 年,塞尔维亚高等教育入学率从 53.50%增长到 66.49%,提高了近 13 个百分点。其中,2015–2017 年的入学率增长迅速,并在 2017 年达历年最高。由此可见,塞尔维亚的高等教育已经迈入普及化发展阶段。从性别角度,男生入学率一直低于女生,且二者差距较大,差距最大年份(2015 年)的男生高等教育入学率低于女生高等教育入学率约 20 个百分点,这可能与塞尔维亚国家历史传统、文化习惯、经济发展情况有关。女生接受高等教育的积极程度高,而男生由于社会压力等原因不得不承担经济压力,提早进入社会,放弃接受更高教育的机会。另外,该国也可能受到全球“高等教育女性化”趋势的影响。

表 2 2012–2017 年塞尔维亚高等教育入学率(单位:%)^[4]

年份\入学率	总入学率	男生入学率	女生入学率
2012	53.50	—	75.81
2013	56.38	48.25	75.63
2014	58.05	49.98	77.83
2015	58.29	53.78	74.98
2016	62.14	63.28	74.30
2017	66.49	—	74.51

(三)高等教育投入

2012–2016 年,塞尔维亚公共教育经费支出占政府总支出的比率一直维持在 8%~9%左右,2016 年略有下降。同时,塞尔维亚高等教育经费支出占政府总支出的比率自 2012 年起维持在 2.5%~2.6%左右(见表 3)。在塞尔维亚高等教育财政投入方面(以当年实际购买力为准),2012 年投入 1216.56 百万美元,2015 年投入 1199.81 百万美元,2016 年投入 1143.68 百万美元。该国高等教育财政投入在波动中下降,其原因是塞尔维亚政府的财政改革和金融危机以及塞尔维亚自身固有的结构性问题,导致国家对教育投入减少。

表 3 2012–2016 年塞尔维亚教育经费支出情况^[5]

年份	2012	2014	2015	2016
公共教育经费支出占政府总支出比率(%)	9.23	8.76	8.88	8.69
高等教育经费支出占政府总支出比率(%)	2.69	—	2.67	2.51
公共教育政府支出(百万美元)	4177.16	4104.92	3984.05	3956.44
高等教育政府支出(百万美元)	1216.56	—	1199.81	1143.68

(注:2013 年数据缺失)

(四) 高等教育国际化

近年来,塞尔维亚在促进高等教育国际化方面取得了新的进展,与中国高等教育交流与合作紧密。据悉,2017 年,塞尔维亚在华学生总数为 446 名^[6]。在博洛尼亚进程的推动下,塞尔维亚出入境学生人数不断增加。入境学生人数由 2012 年的 8931 人上升至 2016 年的 10690 人,出境学生人数由 2012 年的 12457 人上升至 2016 年的 14735 人,呈上升趋势(见表 4)。

表 4 塞尔维亚出入境学生人数^[7]

年份	2012	2013	2014	2015	2016
入境学生数(人)	8931	8930	8914	9945	10690
出境学生数(人)	12457	12642	14126	13674	14735

(五) 高等教育改革

塞尔维亚的高等教育改革主要在加入博洛尼亚进程、颁布高等教育法律法规和促进高等教育国际化方面取得明显成效。

一是加入博洛尼亚进程。塞尔维亚原教育与体育部(以下简称教体部)于 2001 年 2 月明确了高等教育改革的总体目标——依照博洛尼亚进程建立现代高等教育体系。其具体目标主要包含:第一,降低辍学率(当时的高校本科毕业率非常低,约为 25%)和提高学习效率,与欧洲高等教育体系接轨;第二,引进教师与教学质量监管机制;第三,按照国家需要与市场需求制定相应教学计划,推动多学科、跨学科发展;第四,提倡应用科学学习理念,根据劳动力市场要求培养具有技能竞争力的人才;第五,鼓励学生在受教育过程中发挥主动性。塞尔维亚高等教育改革措施体现在国家发展目标上,主要有为国家的民主发展作贡献,尤其支持经济复苏的转型进程,以及促进欧洲一体化价值的理念。最终于 2005 年 5 月正式加入博洛尼亚进程。^[8]

二是颁布高等教育法律法规。塞尔维亚建立并颁布新的《高等教育法》,于 2005 年 9 月

10 日开始实施,修改了与博洛尼亚进程相矛盾的法律法规。《高等教育法》提供了执行博洛尼亚进程和《里斯本协议》的法律基础。塞尔维亚教育部(原教体部)提出了《2005-2010 年教育战略》,并强调“为了适应全球化,教育应快速有效地适应变革,高等教育到 2010 年全面加入博洛尼亚进程”。在提高教育质量、资助教育系统的改革方面发挥了重要作用。^[9]

三是促进高等教育国际化。塞尔维亚高等教育机构积极参与有关国际组织的活动,加强对欧洲高等教育的调研,推行透明一致的课程设置、采用欧洲学分转换体系(ECTS)、促进学生和教师的自由流动、关注和建立有效资格认证和质量监管体系、学位互认等,提高教学科研水平^[10]。塞尔维亚支持联合培养学位项目,允许跨国、跨地区、跨学校联合培养研究生,但项目数量较少。除了与欧洲院校合作外,塞尔维亚还与美国、俄罗斯、加拿大、中国等国外大学合作。

二、中塞高等教育交流与合作

中塞两国于 2009 年签订战略合作协议。塞尔维亚虽为小国,经济体量小,但中塞共同的和平开放理念、良好的历史关系和明确的政治意愿,使之极有可能成为中国在中东欧地区可靠的合作伙伴^[11]。2014 年,在贝尔格莱德举行的第三次中国—中东欧国家领导人会晤期间,双方领导人均表示了明确的合作意愿,这给予中塞两国合作以极大的推动力。在教育、科学技术、创新、人文交流当中,高等教育发挥重要作用。塞尔维亚明确愿意支持中国—中东欧合作以及各种形式的双边合作。正如塞尔维亚总理所说,塞尔维亚是中国的“战略支柱伙伴”,并将在中国—中东欧国家合作中起引导作用。^[12]

(一) 孔子学院交流与发展

2014 年 5 月,塞尔维亚诺维萨德大学孔子学院在诺维萨德大学举行揭牌仪式。该孔院由浙

江农林大学和诺维萨德大学合作办学,是继贝尔格莱德大学孔子学院后,中国在塞尔维亚建立的的第二家孔子学院。浙江省人大常委会时任副主任冯明指出,诺维萨德大学孔子学院作为塞尔维亚的汉语培训基地,将是传播中华文化的又一个平台,必将进一步增进两国人民的理解和友谊^[13]。诺维萨德大学孔子学院的成立为中塞两国人民人文交流架起了一座新桥梁。创办孔子学院,可进一步加深两校交流与合作,促进中塞高等教育交流合作。截至2017年,塞尔维亚已建立2所孔子学院和2个孔子课堂,对传播中国文化、增进中塞双方理解与互信、促进中塞汉语教学交流与合作起到推动作用。2019年5月,据中国驻塞尔维亚大使馆教育组报道,塞尔维亚举办2019年度“汉语桥”大学生中文比赛^[14]。2019年7月,浙江大学教育学院在塞尔维亚诺维塞德大学进行暑期交流营。交流营师生一行赴诺维萨德孔子学院参观访问。^[15]

(二)国家政府推动高等院校机构多方面合力发展

自“一带一路”倡议提出以来,我国与沿线国家在高等教育的交流与合作中不断取得重大成果。2016年,习近平访问塞尔维亚,两国友好关系再上新台阶。近年来,中塞关系得到进一步提升。2019年4月25日,习总书记在人民大会堂会见塞尔维亚总统武契奇。两国元首共同见证共建“一带一路”等双边合作文件的签署。

2017年6月,“‘一带一路’中国与塞尔维亚合作展望国际论坛”由中国社会科学院马克思主义研究院和塞尔维亚诺维萨德大学孔子学院、中塞文化交流协会联合主办,两国学者以“加强中塞间国际合作”为主题进行研讨,该研讨会旨在进一步促进两国友好合作和人民间的友谊,在“一带一路”倡议背景下推动中塞合作取得新的成果。塞尔维亚国际政治经济研

究所研究员伊万娜·拉德维卡在研讨中提出自己对“一带一路”倡议的思考,她表示,“一带一路”促进了相关国家的发展,促进了中国与世界各国经济的相互融合,是一个长远的发展战略。^[16]

(三)中塞两国科研机构、高等院校促进国际经济合作发展

2018年6月1日,塞尔维亚研究中心在河北经贸大学揭牌成立,这是我国第一家专门从事塞尔维亚国别研究的非实体性学术研究机构。塞尔维亚教育、科学和技术发展部部长姆拉登·沙尔切维奇在祝贺塞尔维亚研究中心成立的发言中指出,近年来,中塞两国高等教育合作科学制定规划、交流频繁高效,双方鼓励校际合作与师生交流,将中国与塞尔维亚乃至中东欧国家的交流与合作提升到了一个新平台。河北经贸大学塞尔维亚研究中心使得中塞在教育与科研方面联系更加密切。^[17]

(四)中塞高等教育研讨合作形式多样

2018年10月10日,中塞高等教育研讨会及教育展在塞尔维亚诺维萨德举行。中国—塞尔维亚高等教育研讨会和留学中国高等教育展旨在全面介绍中国大学情况,促进中塞高校学生的双向流动。来自北京大学、山东大学、西北工业大学、上海大学、华中师范大学等35所高校的代表参加了主题报告会、座谈会、留学中国说明会等一系列活动。此次研讨会是进一步深化中塞高校间务实合作的契机。中国驻塞尔维亚大使馆教育组负责人袁纪纲致辞表示,中塞双方应积极推进教育政策对话的常态化、机制化,在两国教育政策协调对接的基础上共同制定合作方案,实施合作计划,利用好互补优势,继续扩大学生、学者交流规模,让青年成为中国与塞尔维亚等中东欧国家关系的友好使者和合作先锋。据介绍,目前诺维萨德大学已与15所中国大学签署了协议。^[18]

三、“一带一路”倡议下 中塞高等教育合作与发展

历史与现实给予塞尔维亚高等教育发展新的生机与活力。一方面,塞尔维亚加入博洛尼亚进程,积极在欧洲一体化进程中提高塞尔维亚高等教育的地位;另一方面,塞尔维亚加入“一带一路”倡议,努力在与亚洲尤其是中国的高等教育合作与交流中实现互惠共享。在“一带一路”倡议下,塞尔维亚积极参与,促进中塞高等教育理论研究,实现新时代中塞两国高等教育新的发展。“一带一路”倡议下,中塞高等教育合作与发展可在以下几个方面向纵深交流。

第一,继续扩大两国文化交流,汲取中塞两国文化传统中的精华部分,为两国高等教育高校建设、人才培养、合作交流提供支持。具体措施包括通过孔子学院、中华文化传播项目、汉语学习交流、中塞教育人才联合培养项目,不断促进两国学生、文化学者、民众之间的交流。

第二,继续增强中塞高等教育机构之间的交流,不断扩大合作形式与规模。当前中塞两国在这一方面已做出多方面努力和探索,并取得一定成效。在“一带一路”合作倡议下,中塞两国应在不断扩大合作院校数量的基础上,保障两国在合作交流方面的质量。在两国教育政策协调对接的基础上共同制定合作方案,实施合作计划,利用好互补优势,继续扩大学生、学者交流规模。在保证高等院校合作与交流质量的前提下,不断丰富合作与交流的形式。

第三,利用高等院校之间的交流,促进中塞两国经济发展和合作交流。当今国际经济形势充满不确定性,中塞两国在培养跨国交流人才时,更应注重培养有利于中塞两国经济的国际性人才。

第四,中塞两国积极推进联合培养项目,培养国际复合型专业人才,着力培养科技、软件、

工程、建筑等方面的人才。综合中塞两国高等教育发展现状以及目前在“一带一路”倡议下已经取得的高等教育合作进展,展望未来中塞两国高等教育合作新的增长点,中塞两国可在科技、软件、工程技术、建筑等方面做足规划,在重点大学、职业院校布局相应学科国际综合人才培养项目为两国培养更多高质量的人才,为实现“一带一路”宏图愿景而努力。

参考文献:

- [1]中华人民共和国驻塞尔维亚共和国大使馆.塞尔维亚高等教育[EB/OL].(2018-05-09)[2020-02-11].<http://rs.chineseembassy.org/chn/zsgx/whjy/t1558112.htm>.
- [2]塞尔维亚留学服务网.塞尔维亚共和国教育体制及院校简介[EB/OL].(2013-04-08)[2019-07-25].<http://serbia.lxgz.org.cn/publish/portal20/tab5300/info95753.htm>.
- [3]中华人民共和国驻塞尔维亚共和国大使馆.塞尔维亚高等院校情况一览表[EB/OL]. [2020-02-10].<http://rs.chineseembassy.org/chn/zsgx/whjy/t1580144.htm>.
- [4][5][7]联合国教科文组织 UNESCO 官网[EB/OL]. [2019-07-25].<http://data.uis.unesco.org/.Education>.
- [6][18]新华网.塞尔维亚举行中塞高等教育研讨会及教育展[EB/OL]. [2019-07-27].http://www.xinhuanet.com/world/2018-10/11/c_1123544908.htm.
- [8]商务部国际贸易经济合作研究院等.2018年版对外投资合作国别(地区)指南-塞尔维亚[EB/OL]. [2019-07-27].<https://wenku.baidu.com/view/df9a93d068eae009581b6bd97f1922791788be7f.html>.
- [9][12]魏明.塞尔维亚职业教育现状与发展趋势[J].深圳职业技术学院学报,2018,17(2):16-23.
- [10][11]马尔克·尼科利奇,计奕.中东欧国家和塞尔维亚对中国“一带一路”倡议的观点和立场——地缘政治视角[J].欧洲研究,2015,33(6):33-37.

(下转第 50 页)

论通识教育与实践教育相融合的创新教育路径

文 / 贺腾飞 刘文英

摘要:在我国“大众创业、万众创新”的新形势下,创新教育已经成为高等教育改革的重要驱动力。加强通识教育与实践教育的有效融合发展,不仅是高等教育改革深入推进的必然要求,而且对我国创新驱动发展战略与人才强国战略具有重要的现实意义。从通识教育与实践教育相结合的角度出发,探索高校创新教育发展的路径,是高校创新型人才培养和育人质量提升的必然要求。

关键词:通识教育 实践教育 创新教育

一、引言

在我国当前“大众创业、万众创新”的时代背景下,创新教育已经成为高等教育改革的内容,创新教育作为一种新的教育理念,主要指在创造型学校环境中,由创新型教师通过创新性教育理念和教学方法培养具备创新性素质人才的过程。在创新教育中,通识教育与实践教育的融合发展成为新形势下创新人才培养的必然要求。作为创新教育中不同的教育形式,通识教育与实践教育在教学理念、内容、方法上都具有差异性,但如果从创新教育整体发展过程来看,二者已经形成一个相互联系与促进的统一整体,融合度不断增强。因此,在教学过程中,如果将两者的教育理念进行融合,对于培养大学生的创新思维与创新能力、锻炼实践操作能力、提高综合素质等具有重要的现实意义。

创新教育主要指有目的地培养个体的创新精神、创新能力和创新人格的教育^[1]。创新教育重视每一个个体,相信人人都是可以成才。创新教育能激发出学生个体内在的创新潜能,培养出具有创新精神的人才,而不能压抑和扼杀学生的灵性。^[2]

通识教育、实践教育与创新教育之间的内在联系,可以概括为“一体两翼”。一体是指创新教育,两翼分别指通识教育和实践教育,它们是落实创新教育的具体途径。创新教育是一个复杂的系统工程,只有通过各种教育形式协同运作才能完成,而对创新教育具有最直接影响力的就是通识教育和实践教育,只有同时借助通识教育和实践教育“两翼”,才能培养出合格的创新人才。

通识教育和实践教育有其共通之处,主要表现在二者都属于跨学科教育,都需要将原本各自独立的学科进行有机整合,形成合力进行

作者简介:贺腾飞,山西大同大学教育科学与技术学院副教授;刘文英,山西大同大学生命科学学院副教授

基金项目:国家社会科学基金教育学一般课题“高校创客教育的国际比较研究”(编号:BDA180031);山西省软科学一般课题“山西省高校创客教育研究”(编号:2018041041-1)

教育。但二者的区别主要在于通识教育着重提高学生的人文素养与科学精神,培养学生的综合素质,为创新人才的成长奠定学科基础。而实践教育强调通过动手操作将个体的知识能力与操作技能进行有机结合,通过在实践中学习提高学习技能。二者与创新教育之间又具有内在的融合关系:通识教育为创新人才的培养提供知识和能力基础,实践教育为通识教育的开展提供新的有效实践方式。二者的融合,将为当前高等教育领域课程与教学改革带来变革,为创新人才培养奠定基础。^[3]

二、通识教育与创新教育的融合

通识教育是把有关人类共同发展最深刻、最基本的问题作为要素的教育。它为学生提供更宽广的多学科视野,是一种能够发展学生创新思维与综合素质的教育,包含了多种形式。^[4]

(一)通识教育的内涵

19 世纪初,美国的帕卡德最早提出通识教育。以人文学科为背景的通识教育以完善人格为本,以“精神成人”而非“专业成才”为本,以人的行为养成、道德认知、情感体验、理想信念和全面发展为本,着力把学生培养成具有人格修养、社会担当、人文情怀、科学精神、历史眼光、全球视野的完整的人。当然,通识教育不仅限于人文学科,还涉及社会学科、自然科学。^[5]

美国的《哈佛通识教育红皮书》提出,通识教育的目的是促进个人整体健全的发展,这种人具备四种能力:思考能力、交流能力、判断能力、辨别价值能力。^[6]

哈佛大学前校长德里克·博克(Derek Bok)认为通识教育是大学生深度与广度兼备的知识学习教育。通识教育下的大学生不仅需要通过专业课程学习,对学科知识体系做深入的研究,而且需要对其他学科领域做广泛涉猎,对

不同文化的价值、传统及学科背景有所认识,从而能对学术及文化发展产生长远的兴趣,培养对人类多元本质的包容度。

陈向明认为:“通识教育应该既有宽度也有深度,学生既广泛涉猎多门学科,又致力于某一学科领域的深入研究。通识教育中的“通”并不是通才的通,而是贯通的通,即通过学习能让不同学科的知识相互融通,能够从跨学科、多角度的视角思考问题、交流合作,达到不同专业学科之间的沟通与合作。通识中的‘通’蕴涵了某种与专门性相对的通达性。”^[7]

复旦大学前校长杨福家认为,英美等国家的大学提倡的博雅教育具有以下 5 个共同要素:博——文理融合,学科交叉;雅——做人第一,修业第二;以学术为中心,学校把育人放在一切工作的首位;鼓励质疑,“吾爱吾师,吾更爱真理”;丰富第二课堂,学生社团、社会实践活动、科研项目在学习生涯中占有重要的地位,知行合一。前两个是目的,后三个是措施。^[8]

(二)通识教育在创新教育中的作用

知识经济时代需要具有创新精神和创新能力的高素质人才。创新人才不仅要有过硬的专业知识与技能,更要有宽厚、扎实的“通识”,没有扎实的“通识”基础,根本就谈不上创新,更适应不了瞬息万变的未来社会。^[9]

1.为创新人才提供了知识基础

通识教育的内容为创新人才提供了良好的知识结构。知识对创新能力的影响是一把双刃剑。一方面,知识是创新的必要条件,创新必须建立在掌握一定知识的基础上;另一方面,长期潜心于某一专业领域会形成思维定势,从而限制创新能力。因此,要使知识在创新能力中扬长避短,大学教育就必须在进行专业教育的同时,拓宽学生的知识范围,避免狭隘的思维和视野。

2.有利于培养创新思维能力

通识教育强调一个有教养的人要具有归纳、推理能力,独立思考、思辨能力、沟通能力等,而这些正是创新思维能力的具体表现。创造性过程通常包括准备—酝酿—豁然—验证四个阶段,这既是解决问题的过程,也是创新思维产生的过程及综合运用各种能力的过程。

3.重视营造良好育人文化环境

通识教育强调学习、继承和发扬优秀传统文化,学习西方文化中的先进内容,在提高教师文化素养的基础上,提高学校的文化品位,营造一种能激发学生创新潜能的民主、进取、开放的文化环境。这种环境可以满足学生的发展需要和激发学生多方面的兴趣,让学生可以各显其能,自由发展。

三、实践教育与创新教育的融合

创新人才的培养不仅需要全面深厚的知识基础,而且需要在实践中锻炼。因此,实践教育与通识教育相互结合,建构一种合理的实践教学体系,和理论教学体系平行而相互协调,相辅相成,才能真正铸就具有创新意识与创新能力的创新型人才。

(一)实践教育的内涵

实践教育主要指学生在实践过程中不断培养和形成具有创新性解决实际问题的能力,改变客观现实与进行市场化转化的创造性能力的教育过程。实践教育的目的是让学生理解和消化教师在课堂上传授的专业知识和技能,培养学生发现与解决问题的能力,最终达到培养创新能力的目的。学生创新能力的产生、形成、发展及检验都以具体参与的实践活动为基础,学生实践能力是创新能力能够发挥作用的现实条件,创新的成果通过实践活动在现实世界中体现出来。

实践教育让学生主动以知识与实践相联系的方式进行学习与工作。通过实验、实训、实习等关键环节,实现教学过程的实践性、开放性和职业性。通过在真实的工作场景中做项目,在学习型工作中不断实践,从学中做,培养学生的实践能力和创新能力。^[10]

华中科技大学原校长李培根倡导通过学生的主动实践,引导学生“实学”创新。“比较一下中国和西方发达国家的大学生,可明显感到中国学生解决实际问题的能力以及创新的能力不足。产生这一差距的原因是多方面的,但‘被动实践’是其中的重要原因。”李培根称,“学生沿着教师制定的路线去完成实践任务,这样被动的实践禁锢了学生的创新思维,难以给学生留下深刻的印象,也难以提升学生日后处理实际问题的能力。要改变这种状况,就要引导、鼓励、支持学生主动实践,从实践中进行提升”。

(二)实践教育在创新教育中的作用

实践教育是实现创新教育的重要载体。主要体现在以下两方面。第一,创新教育的源泉是实践教育。不管是感性认识还是理性认识,如果离开实践就会成为无源之水、无本之木。理论知识只有与实践教育相结合才能实现创新。创新教育的动力也是实践教育。只有不断变化而持久地进行实践教育,才能成为创新教育的强大推动力。^[11]

第二,实践教育是培养学生创新精神和创新能力的重要方式和途径。创新教育的目标是在实践教育中,通过培养学生运用所学知识和理论分析和解决问题,让学生有所发现,有所发明,有所创造。通过实践教育,学生能学会提出问题,开展以问题为中心的研究型学习,并在过程中锲而不舍地解决问题,体会成功的顿悟过程,产生成就感,培育创新精神,提升创新能力。^[12]

四、创新教育的实施路径

创新教育通过建立相关制度、保障通识教育目标来实现,同时需要在教育思想、专业设置、教学内容、教学方法、教学制度等方面做出改革。

(一)通识教育要与实践教育紧密结合

通识教育与实践教育的融合,首先要转变教育理念,深刻认识相互融合的重要意义,不仅是高校形成创新人才培养模式、提高人才培养质量的重要举措,而且是深化高等教育改革的必然要求。通识教育以培养学生人文知识能力与科学知识能力相互融通为目标,关键在于培养学生主动学习、创造性学习的意识,形成跨学科、跨文化的知识建构,注重教学策略、教学手段的改变。实践教育以锻炼和培养学生的动手操作能力、创新实践能力等为目标,强调理论知识与社会实践相结合、适应经济社会发展和用人单位对人才的需求,通过丰富多样的教学活动设计和实践活动,不断提高学生的综合素质和创新能力。可见,虽然通识教育与实践教育在背景、内容等方面有所不同,但它们在教育根本目标与价值取向上是一致的。通识教育的实质是学科融合与对多元价值的尊重与选择,实践教育是创新教育实现的必经途径,二者有机结合才能培养出具有综合素质的创新型人才。

(二)设置通识教育的课程体系

通识教育的特征就是打破专业的限制,不分文理学科,学生先学习公共基础课,再进行专业化的学习。学习内容涵盖自然科学、人文科学、社会科学三大领域,旨在能够拓宽基础,沟通文理,构建一个跨学科的基础教学新体系^[13]。学校必须优化通识课程设置,丰富课程种类,扩大知识覆盖面,设立交叉性、综合性强的课程;必须改革课程教学模式,采取启发式、讨论式等教学形式,发挥学生的主动性、创造性,培

养学生勤于思考、善于观察、勇于探索的精神,提高学生分析与解决问题的能力。^[14]

在通识教育课程体系方面,既要体现全面性,又要体现专业性。强调课程的统整性与穿越性,能够扩展学生知识的“宽度”与“深度”,并借由教学与学术环境,建构学校教学特色。

基础课程培养学生的素养、健全的体魄与服务人群的精神是所有学生都必修的课程。课程可分为大学语文与传统文化、计算机与多媒体信息、高等数学、大学英语、体育等。

核心课程强调人文社科与自然科学的课程融合,拓展学生的学术视野。在学生大一和大二阶段实现通识教育,在大三和在大四实行宽口径的专业教育,同时进行学习制度的全面改革,学生在导师指导下按照自己的兴趣和特长进行模块自由选课。例如,学生可以在民族文化、哲学与道德思考、人与社会、物质科学、生命科学、数学素养、艺术美学、世界文明、创新创业九大领域进行选课。^[15]

在核心课程中突出创新思维与创新能力的培养,如台湾中正大学紫荆书院在课程设计理念上以行动与问题解决导向为主,培养学生的创新能力。在通识课程模块中有专门的“思考与创新”模块,在课程中开设“创意思考与实践”课程。^[16]

(三)形成具有保障性的通识教学体系

在创新人才培养模式中,应保障学生系统学好一个专业的系列课程,使学生达到该专业培养目标的要求,同时学生应可以在导师的指导下,根据自己的需求,跨专业、年级选择修习一定的通识课程,建构自己的知识结构。首先,必须优化师资结构,努力建设一支人文素养较高、学术功底深厚、学术视野开阔的高水平师资队伍,为提高人才培养质量奠定良好的学术基础。其次,可以实行本科导师制,导师在指导学生规划学业、课外阅读与科学研究、综合能力培养、创新能力训练方面发挥主导作用。再

次,实行小班教学,运用启发式、探究式、讨论式、参与式教学方法。最后,教学模式应突破常规,采用学者引领、助教相辅、经典导读、小班讨论、网络互动、多元考核等富有特色的形式。可以实行完全学分制,积极推进专业选修制、自由选课制、弹性学制等。^[17]

(四)大力加强创新实践教学

要实现创新人才培养的新模式,需要加强创新实践教学。把“玩中学、做中学”融入到必修课程之中,鼓励学生利用各类开源科技,把传统课堂与实践相结合,利用跨学科的学习活动,创造综合性学习的乐趣。例如,清华大学教师开设的挑战性学习示范课——“跨学科系统集成设计挑战”课程,要求学生在4天内通过自主学习实现技术攻关,设计出具有实践意义的商业策划书和原型产品,最后进行产品价值展示,接受专家评审。学生在专业技能训练中开展探究性的综合实验,教师给出实验或实训的大致思路,鼓励学生自主创新实验或实训过程;学校可以改变现有的实践考核模式,加强实践报告的考核,提高实践课程成绩在整个课程体系中的比例,同时加大学生实习、见习的课时比例,强化基本技能训练等。

实践教育要让学生在专业技能训练中清楚“学习的知识该怎样用,用在什么方面,还有哪些新的用法”,以培养学生的实践能力和创新能力,实现知识、能力、素质的有机统一。

(五)实践应用要注重产学研结合

高素质创新人才的培养必须坚持开放办学,建立学校与行业企业的紧密合作关系。学校应当积极主动地与企业深度合作,让企业参与到人才培养的计划中。学校应该在人才培养目标、人才培养标准、课程体系构建等方面与企业深度对接,共同制定培养方案;聘请企业技术人员和专家参与到学校的人才培养体系中承担教学与实验工作。创新应用型人才

培养过程在真实的工作环境中才能够实现,因此必须对学生在企业学习阶段进行合理安排,在学校的所有教学环节都要落实在实践中,注重实效性。

高校可以实行宽口径的实践教育。首先,要以强化实践能力、设计能力与创新能力为核心,重构课程体系和教学内容,进行基于问题的学习、基于项目的学习、基于案例的学习等多种研究性学习方法的跨学科整合,加强学生创新思维训练。其次,要强化校企合作,学校推出校企联合课程,创新专题讲座、企业现场教学、联合课程设计、联合毕业设计等一系列实践教学内容,有效实现社会需求和人才培养的无缝对接。最后,要重视开展学校与企业人才互通工作,不仅可以让教师深入企业获得更多的实践经验,而且可以通过聘请来自企业的专家作为兼职教师,优化师资队伍,实现优势互补。通过建立联合实习基地、联合实验室、联合教学实训基地,设立企业教授教席基金等,实现学校培养向企业后延,企业人力资源向学校前移,满足市场快速发展对行业人才的需求。^[18]

实践教育要切实加强实践教学的改革、建设与管理,营造创新教育氛围,建立以“学生为主体,教师为主导”的培养模式。要积极推进学生培养的个性化、多元化,着力构建完善的实践教育平台。通过以人为本的通识教育理念转变“标准化”的人才培养模式。

想要实现通识教育与实践教育的有机融合,表面上看需要进行教学改革,实际上是一场综合改革,是对大学教育目的的重新思考,是对教学目标的重新定位,是对人才培养模式的重新构建,也终将涉及大学的管理制度及组织制度变革。因此,必须在创新教育理念的统领下,重新全盘考虑怎样培养大学生专业知识与核心素养,改革现有的课程体系;加大实践教学力度,建立有关制度,改变组织结构。通过

创新教育改革来倒逼现在的专业教育模式,逐渐形成培养大学生创新意识、创新思维与创新能力的创新教育新模式。把创新教育作为一个内生力量来慢慢推动教育改革,最终建立创新教育的人才培养模式。

适合我国高等教育发展的创新教育新模式应是通识教育与实践教育的统一;既为就业做准备,也为将来研究生教育打基础,还为终身学习做准备;既要满足创新人才的需要,又要满足人的全面发展与个性发展的需要;既要培养大学生具有多元文化视野,又要使其具备专业素质和创新能力,是多元价值的统一。

参考文献:

- [1]黄道主,岳伟.创新教育实践的人学追问[J].中国教育学刊,2011(12):21-23.
- [2]梁建.关于创新教育和教育创新的几点反思[J].外国教育研究,2011,38(10):12-15.
- [3]傅骞,王辞晓.当创客遇上 STEAM 教育[J].现代教育技术,2014,24(10):37-42.
- [4]林崇德.教育与发展[M].北京:北京师范大学出版社,2013:57.
- [5]刘礼堂.高等教育理论与实践研究[M].湖北:武汉大学出版社,2015:48.
- [6]哈佛委员会.哈佛通识教育红皮书[M].李曼丽,译.北京:北京大学出版,2010:50.
- [7]陈向明.从北大元培计划看通识教育与专业

教育的关系[J].北京大学教育评论,2006(3):71-85.

- [8]杨福家.博雅教育[M].上海:复旦大学出版社,2014:10.
- [9]李继兵.通识教育论[M].北京:高等教育出版社,2012:59.
- [10]李世伟.实践教育与创新人才培养[J].现代制造技术与装备,2010(6):82-83.
- [11]方华,黄小峰.大学生创新教育的理论与实践[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2008,25(5):142-145.
- [12]顾秉林,王大中,汪劲松,等.创新性实践教学——基于高水平学科建设的创新人才培养之路[J].清华大学教育研究,2010,31(1):1-5.
- [13]朱友林.通识教育文集[M].江西:江西高校出版社,2013:89.
- [14]湖北大学通识教育研究中心.通识教育研究[M].武汉:长江出版社,2014:57.
- [15]李继兵.通识教育论[M].北京:高等教育出版社,2012:97.
- [16]庄瑜.现代大学书院通识教育课程体系——基于大中华区十五所书院的研究[J].世界教育信息,2015,28(18):66-71.
- [17]张大良.高等教育人才培养模式改革[M].北京:高等教育出版社,2012:47.
- [18]庞海芍.素质教育与大学教育改革[J].中国高教研究,2015(9):73-78.

编辑 王亭亭 校对 朱婷婷

(上接第 44 页)

- [13]汪慧.塞尔维亚诺维萨德大学孔子学院揭牌[J].浙江农林大学学报,2014,31(5):773.
- [14]神州学人网.塞尔维亚举办 2019 年度“汉语桥”大学生中文比赛[EB/OL].(2019-05-29)[2019-07-29].http://www.chisa.edu.cn/v2/rmtnews1/haiwai/201905/t20190529_237689.html.
- [15]浙江大学教育学院.暑期营教育学院师生赴塞尔维亚诺维萨德大学交流访问(三)[EB/OL].(2019-07-24)[2019-07-29].<http://www.ced.zju.edu.cn/2019/>

0724/c26951a1329084/page.htm.

- [16]国际在线.“一带一路”中国与塞尔维亚合作展望国际论坛在贝尔格莱德举行[EB/OL].(2017-06-07)[2019-07-27].http://news.ifeng.com/a/20170607/51206017_0.shtml.
- [17]河北经贸大学.我校塞尔维亚研究中心揭牌成立[EB/OL].(2017-06-07)[2019-07-27].<http://www.heuet.edu.cn/info/1053/4126.htm>.

编辑 徐玲玲 校对 吕伊雯

日本推进全球协作型高等教育的举措

——“大学的世界展开力强化事业”战略解析与启示

文 / 陈晓清

摘要:“大学的世界展开力强化事业”战略是日本政府主导推进的高等教育国际化战略,旨在促进日本高校与世界高校共建高等教育全球协作网,促进大学间的跨国学生流动,深入推进高等教育的区域合作,服务国家发展战略。文章通过分析该战略的推出背景和主要内容,深入日本大学的实践案例,归纳其创新举措与运行特点,总结实施成效,为我国高等教育国际化和教育对外开放提供参考和借鉴。

关键词:日本“大学的世界展开力强化事业”高等教育国际化 全球化协作

2011 年,日本文部科学省提出“大学的世界展开力强化事业”战略(Inter-University Exchange Project,以下简称 IUEP 战略)。该战略旨在构建全球协作型高等教育网络,将日本高校与世界高校联结起来共同实施跨国大学间的双向教育。截至目前,国内关于 IUEP 战略的研究为数不多^[1]。本文关注该战略对日本全球协作型高等教育发展的影响,深入日本大学的实践案例,归纳其创新举措与运行特点,总结其实施成效,为我国高等教育国际化和教育对外开放提供参考与借鉴。

一、出台背景

(一)各国积极推行高等教育国际化战略

进入 21 世纪,加强高等教育的国际通用性、增强人才的国际竞争力成为全球发展趋势。世界多个国家和地区都在推行由政府主导的高等教育改革和人才培养国际化措施。欧洲有 33

个国家的 4000 多所大学参与到欧盟委员会实施的伊拉斯谟系列计划中,发展至今促成了 250 多万名学生和教师的人员交流,以及欧洲高校间的多方合作。韩国于 1999 年启动“面向 21 世纪的智力韩国计划”,目标是通过打造具有世界水准的研究生院培养一批研究与开发人才,推动韩国世界一流研究型大学建设。法国政府于 2010 年启动了“卓越大学计划”,吸引大批最优秀的教师、研究人员和学生进入法国顶尖大学,提高法国高校在国际上的知名度。中国、新加坡、印度、俄罗斯等国家也陆续实施了适合本国国情的国际化战略。这些欧美国家和亚洲新兴国家的高等教育国际化发展使日本政府感受到了强烈的危机感。面对日趋激烈的国际竞争态势,日本政府也积极探索如何通过高端人才培养促进日本的大学适应社会需求,培养能包容不同文化、解决全球性问题、开创未来的国际化人才。

作者简介:陈晓清,南京大学国际合作与交流处科长、副研究员

基金项目:江苏省研究生教育教学改革课题“世界主要国家提高研究生教育质量的对策研究及对我国高校在全球化趋势下完善研究生质量保障体系的启示”(编号:JGLX18_001);中国学位与研究生教育学会立项资助“高校‘双一流’建设中的研究生国际视野培养的创新研究与实践”(编号:B-2017Y1001-163)

(二)日本对海外人才的需求增长

随着少子化和老龄化引起的劳动年龄人口减少,日本需要通过引进大批外国留学人才满足日本社会对高级劳动力的需求。1992 年,泡沫经济现象影响了日本对高等教育国际化的投资,赴日留学的学生人数不断下降。之后日本政府实施了一系列留学优惠政策,如“留学生 10 万人计划”等。这些措施的实施使得赴日留学生人数从 1998 年开始回升。2008 年,日本文部科学省正式发布“留学生 30 万人计划”,希望至 2020 年接收 30 万外国留学生赴日深造^[2]。为了进一步吸引更多外国人才,缓解国内劳动力不足的压力,日本政府在考虑如何通过设立更多的激励政策增加留学生的规模和质量。

(三)日本高校国际化程度和世界排名表现一般

近些年日本输出海外的留学生数量也在不断下降。据统计,自 2004 年到 2011 年的 7 年间,日本赴海外留学的学生人数减少了 30% 以上,由 82945 人下降到 57501 人,留学海外的日本学生人数只占大学在校生人数的 0.96%^[3]。经济负担、对外语能力信心不足、对适应不同文化的担心、申请留学的时间与找工作日程冲突等多方面因素导致日本学生出国留学的意愿不强。出国留学人数的降低给日本高等教育国际化增加了压力。在世界大学排名方面,日本大学表现出的成绩一般,对招收外国留学生的吸引力降低。在 2009-2010 年英国《泰晤士高等教育》世界大学排行榜中,位列前 100 名的日本高校只有东京大学、京都大学、大阪大学、东京工业大学、名古屋大学和东北大学。相比之下,欧美高校在排行榜中占据的数量最多,更多优秀的海外学生会选择前往欧美高校深造。因此,日本政府也在探索如何推动日本大学与外国大学开展多方合作,采取各类激励措施派遣更多的日本学生赴外国高校学习和吸引更多的外国

留学生赴日交流,以期提高日本高校的国际化程度和世界地位。

二、目标与内容

(一)目标与规划

IUEP 战略的核心目标是加强日本高校与世界高校的交流和联系。为此,该战略开创性地将全球协作式在线学习(Collaborative Online International Learning, COIL)教育的理念活用到高等教育国际化的实施中,通过信息技术发展大学间的国际交流合作,共享跨国课程,促进日本大学教育管理的国际化和现代化^[4]。IUEP 战略要求各入选高校按照下列条目做出具体规划:一是在保障教育质量基础上的校际交流框架的设想;二是互动式交流项目的设计及未来发展规划;三是大学间的学生双向流动项目的设计;四是完善日本学生出国交流和外国留学生来日学习的环境设施;五是大学国际化、教育内容和教学成果的普及程度。这些规划集中于促进日本与世界各高校的学生交流,着力探索多边合作的高等教育一体化机制。

(二)资助对象和内容

IUEP 战略根据达成目标将资助对象确立为 A、B 两类项目:A 类项目促进日本和世界高校学生的互换学习,培养国际社会通用人才;B 类项目建立日本大学与世界高校的“双向教育”,构建全球协作型高等教育。两类项目以 5 年为一个运作周期。每个 A 类项目每年可获得 2500 万日元的资助(约合人民币 150 万元),每个 B 类项目每年可获得 4500 万日元的资助(约合人民币 270 万元)。^[5]

IUEP 战略主要从地域的角度有序推进日本大学与世界高校间的合作交流。2011 年与东亚地区大学共同实施“亚洲校园”项目,并加强与美国和欧洲大学的合作;2014 年加强与东南亚国家大学间的交流;2015 年开始加强与中南美洲国

家大学间的交流合作;2014年和2017年加大与印度、俄罗斯两国大学的合作力度;2016年深入推进和拓展“亚洲校园”项目;2018年通过活用COIL教育模式推动与美国大学的合作与交流。^[6]

2011-2018年,IUEP战略项目委员会对485项申请进行了严格评审,最终112项申请入选资助,入选率为23.1%。入选的106所高校中,国立和私立高校的数量最多,国立高校数量约占75%,私立高校约占22%^[7]。这些高校的类型涉及面较为广泛,除了老牌的综合性大学和研究型大学,如东京大学、京都大学、早稻田大学、庆应义塾大学等7所旧制帝国大学和2所著名的私立大学;还有在某一行业领域具有显著特色的大学,如东京医科齿科大学、东京艺术大学、长冈科学技术大学、东京农业大学等;此外,还有国际化办学特色显著的大学,如国际基督教大学、立命馆亚洲太平洋大学、国际教养大学等。

三、特色与创新

综观IUEP战略中日本与世界其他高校开展全球协作型高等教育的各种举措,总体可归纳为四大特色与创新之处。

(一)渐进式发展国际协作教育

从地理位置上,IUEP战略的实施路径从与日本距离最近的中韩两国为出发点,设立“亚洲校园”项目,辐射至邻近的东南亚国家,进一步扩展至美国、澳大利亚、欧洲国家、中南美洲国家等。

在合作内容上,IUEP战略的发展历程从鼓励学生出国参加短期会议和暑期学校,到扩充为3个月以上的长期交换项目,再到发展成联合学位培养项目,步步深入和推进日本高校与世界高校在学分互认、学位授予、跨国高校轮转学习方面缔结“学生交流协议”或“联合培养协议”,提高教育体系的国际共融性,让学生在多元化的教育环境中成长。例如,入选校名古屋大学与近邻的多所中韩大学联合申请项目,在

2011年首批10个以短期学生交流为主的“亚洲校园”项目中,就有2项是由名古屋大学牵头的。之后,名古屋大学往欧美国家及澳大利亚寻求合作伙伴,并积极拓展联合培养项目。从2015年开始相继与澳大利亚阿德莱德大学、英国爱丁堡大学、瑞典隆德大学等合作开展联合培养项目。在这些联合培养项目中,名古屋大学的学生无需延长学习时间,在原有学制内就读于本校和国外的合作大学,完成研究项目毕业后,可获取两所大学联名授予的学位。名古屋大学的目标是通过IUEP战略在2020年之前联合欧美和亚洲的顶尖大学开设10~20项校际合作教育研究项目,支持毕业生全球化的职业发展。

(二)提高高等教育的国际通用性

在教学模式上,IUEP战略重视人才培养质量,鼓励跨国共同开设课程、编写教材、审查成绩,采用与国际标准相符的学分互换体系,使教育制度与国际接轨。例如,九州大学在其申报的“能源与环境研究生培养项目”中,与合作校釜山国立大学和上海交通大学共同开发了一套环境与能源科学技术课程,加入到3所大学现有的课程体系中。三校采用标准化教学方法,保证教学水平和教学质量的实质效果,引入联合教学并共同开发教学材料,开展保证质量的学分转换,实行跨校联合指导学位论文的双导师制^[8]。还有些入选校在教学方法上进行了有益的探索和创新,推进和实践COIL教育模式,完善联结海外的信息网络。例如,庆应义塾大学在其项目“亚洲新兴课题研究大学联盟”中,与东南亚地区的6所高校联合开设远程教学科目,设定e-科目进修生制度,共享e-课程、e-图书馆等教育资源^[9]。立命馆大学与中国广东外语外贸大学、韩国东西大学的合作项目中,在师生信息交流上,3所大学共同建立了“亚洲校园”教务网站,发布课程信息,学生可在线查看课程计划、成绩、授课教师信息,自主选课;

教师可在线随时发布课程信息和教学安排,查看学生资料及选课情况,做到师生信息的实时交换^[10]。这种通过网络共享教育资源的方式使日本高校的师生能方便快速地与外国同行交流,提升了教育资源的国际化水平,为跨国联合培养的教育管理方式提供了新思路。

在教学资源上,IUEP 战略强调组建国际联合教学团队,以英文作为核心课程的主要授课语言,鼓励日本大学增设英文授课,增加外籍教师以及留学归国教师的配置。入选 IUEP 战略的多数高校也是 2009 年日本文部科学省英文授课项目“全球 30 计划”(即 G30)的入选校,有一定的英文授课基础。例如,名古屋大学的 G30 国际项目包括全英文本科与研究生课程。自 2011 年以来,已推出 11 个本科阶段、9 个硕士阶段及 5 个博士阶段的英文授课课程,使学生有机会根据兴趣选择专业,提高语言及沟通能力。G30 国际项目课程的所有教师皆为各领域专家,采用小班授课形式使教师能关注每位学生。国际化课程的广泛开设增强了日本高校与世界高校在课程设置上的可比性和融通性。

(三)深入推进高等教育区域一体化进程

IUEP 战略将每年的项目聚焦特定的国家和地区,积极推进以区域合作为基础的一体化进程,倡导区域高等教育合作交流。如 IUEP 战略下的子项目“亚洲校园”就是由中日韩三国政府主导实施的学生跨国交流项目,内容包括联合培养项目、学年内的交换项目、短期流动项目等,从而推进东亚地区高等教育一体化和紧密协作,提升亚洲高校的整体国际竞争力。“亚洲校园”项目实施至今已有两个批次,共计 27 个试点项目,涉及中日韩三国近 40 所知名高校,入选项目涉及政治、经济、法律、科学、人文等领域的合作交流,以及环境保护、可持续发展、区域经济社会发展等国际前沿课题。为了全面推进“亚洲校园”这一高等教育合作区

域的建设,中日韩三国政府加大项目资助力度,完善项目投入保障机制,直接提供经费支持对方大学的学生到本国大学学习。日本政府采取年度专项财政拨款的形式对项目进行资助,也就是在提供学生交换奖学金资助的同时,针对项目本身提供建设经费。从年度资助总额上看,以 2013 年为例,日本政府投入 8.48 亿日元(约合人民币 5020 万元)用于入选项目^[11]。大力度的经费投入加速了学生在亚洲校园间的自由流动的进程,截至 2016 年,“亚洲校园”项目的第一个 5 年周期里,共有 3721 名学生在中日韩三国之间流动。其中日本大学共计派出 1418 名本国学生赴中韩的合作大学学习研究,并接收 1481 名中韩留学生。^[12]

(四)根据区域特点发展重点研究领域

IUEP 战略与不同国家和地区合作的项目内容与当地的政治、社会、经济、科技、人文等方面的发展有关。不同国家和地区开展的项目内容的侧重有所不同,如表 1 所示。与东亚地区(主要为中韩两国)合作的项目中,27 项中有 10 项有关政治与社会领域,主要围绕东亚地区的国际关系问题展开,以培养具有全球竞争力和多元文化视野的亚洲领导人才为导向。与欧美国家、澳大利亚、东南亚地区的合作项目虽然都是集中在文化和教育领域,但是根据合作国家国情各有侧重。与美国、欧洲国家、澳大利亚的合作侧重于学习对方先进的教育理念和高端人才培养方式。特别是美国作为高等教育系统和大学改革模式的提供者和输出国,在学位制度、专业学位研究生院等方面处于领先地位,日本的高等教育界积极仿照其标准进行改革。与东南亚地区的合作主要侧重于多文化共存、不同文化的相互理解方面,帮助该地区发展高等教育,支援该地区的留学生在日本的择业、就业。与中南美地区的合作基于其地理与生态特征,日本可以提供人力资源和技术帮助该地

表 1 2011–2018 年 IUEP 战略获批项目数
及其分布(按国家或地区和专业领域,单位:个)^[13]

国家或地区 专业领域	东亚 地区	欧美国家、 澳大利亚	东南亚 地区	中南美 地区	俄罗斯	印度	土耳其
科技、工学	5	4	1	2	2	6	1
政治、社会	10	5	3	—	—	—	—
经济、产业	4	1	3	1	5	1	—
能源、环境	3	1	5	3	1	—	—
文化、教育	3	11	12	1	3	—	1
农业、林业	—	—	2	1	1	—	1
医疗、健康	2	—	3	—	1	—	—

区进行能源开发与环境保护。与俄罗斯的合作偏重经济与产业领域。2016 年,日本与俄罗斯达成 25 亿美元的经济合作协议,在化工、能源等方面大力开展双边合作。日本与印度的交流主要集中在科技与工学,主要原因是近些年印度的科学技术发展较快,日本希望在高新材料、信息科学、工程技术等多个热点领域网罗当地丰富的人力、智力资源,并结合尖端技术,引领相关领域的前沿发展。

四、成效与启示

我国高等教育国际化处于探索和上升时期。2016 年 4 月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》,指出要“坚持扩大开放,做强中国教育,推进人文交流,不断提升我国教育质量、国家软实力和国际影响力”。IUEP 战略提升了日本高等教育国际化水平,提供了教育对外开放的成功案例与经验,值得我们反思与借鉴,主要体现在以下三方面。

(一)积极服务国家发展战略

IUEP 战略通过扩大外国留学生规模保证国际的人力、物力、财力能够流向日本;同时鼓励日本学生出国交流,强化本国学生的全球化意识和对异域文化的理解。在促进学生双向交流数量不断增长的基础上,进一步加强日本与

世界各国高等教育领域的往来,建立彼此信赖的关系。特别是日本对发展中国家实施的一系列教育援助、开发和合作事业等,都受到良好的效果与评价。正如日本原首相中曾根康弘所说:“日本……在国际社会经济相互依存的关系中,应分担相应的义务和责任”^[14]。从长远来看,IUEP 战略在外交方面也具战略意义,有利于为日本营造稳定的国际环境,从而在世界政治舞台上获得更多支持和

认同。

在当前全球化盛行时期,IUEP 战略对增进日本与世界各国学生的了解、对异文化的理解起到了推进作用。特别是实现了从以往重视与欧美合作的单一视角向重视与亚洲、美洲等多样化视角转变。以与东南亚国家联盟(以下简称东盟)的合作为例,IUEP 战略中,日本大学与东盟高校的合作项目主题集中在公共卫生、多文化共存、环境污染、灾害应对、资源利用等领域,这正是日本政府希望在东南亚地区发展和带动的领域,与日本和东南亚国家的经济、社会、环境的发展战略息息相关。IUEP 战略中,与东盟相关的项目有 29 个,占立项总数的 25.8%;与东盟国家高校交流的学生人数也是最多的。2011–2016 年,日本与东南亚地区之间的学生流动人数总计为 7829 人,占 IUEP 战略总流动人数的 46%(见表 2)。这种面向东盟国家高校积极的学生交流,推进了日本语言文化在东盟的传播,双方学生之间形成的人际网络为日本企业在东盟的发展和国家关系的稳固提供了人力保障。

我国的高等教育国际化战略也应紧密扎根中国实际、围绕国家需求、立足各高校发展情况,秉持习近平总书记在北京大学考察时所作出的重要指示:“我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验,更要遵循教育规律,扎根中国大地办大学”^[15]。这就需要将人才培养国际化与

国家的经济社会发展需求紧密结合,配合并服务国家的重大发展战略,搭建相匹配的多层次学生国际交流平台。结合国家战略,将高校发展放置于全球化背景下,用国际化的理念思考高等教育发展问题,提升高校内部一整套系统的国际化水平,增强高校多方面的国际兼容性。

(二)构建学生双向交流体系

IUEP 战略的参与高校在学生派遣与接收、教学质量保障等方面取得了显著成效。在学生交流人数方面,截至 2016 年,IUEP 战略的 39 个项目执行结束,完成 17063 名日本学生和外国学生的人员流动。日本学生共计有 9529 人赴东亚地区、美国、欧洲、澳大利亚、东南亚地区、中南美地区、俄罗斯、印度和土耳其学习交流,日本接收这些国家或地区的留学生人数共计 7534 人(见表 2),派遣人数超过接收人数。从专业领域角度看日本高校和世界高校的学生交流,主要分布在文化与教育、能源与环境领域,分别占比 35.3%和 21.5%(见表 3)。这两个领域涉及的项目内容与时代研究前沿相吻合且跨越多学科,对学生的吸引力较大。

表 2 2011-2016 年学生流动人数按国家或地区分布情况^[16]

国家或地区	东亚地区	美国	欧洲、澳大利亚	东南亚地区	中南美地区	俄罗斯、印度、土耳其	合计人数
日本派出学生人数	1418	1032	2102	4228	337	412	9529
赴日留学生人数	1481	687	1050	3601	250	465	7534
流动人员总数	2899	1719	3152	7829	587	877	17063

在教学质量的保障方面,IUEP 战略以国际化指标来评价和保证高校教育质量,已有超过 1/3 的日本高校在校际交流协议的保障下实行跨国跨校间的学分互认,采用授课时间换算学习量的方法规范学分转换,以保证学生在跨国交流时的学分能被双方学校承认。在英语授课方面,IUEP 战略鼓励日本大学按学科发展国际化课程群,使通过英语教学获得学位成为可能。

我国高校可在涉及人员较大流动的国际交流项目中积极寻求合作对象,与世界更多高校发展战略合作伙伴关系,为学生交流和联合培养开拓更多的国际渠道;可依托国家留学基金管理委员会提供的各类出国交流奖学金项目、高校的长短期出国交流项目等活动,设立更多种类的奖项、助学金或加大资助力度,为学生提供更多的出国交流学习机会;加强与国外高等教育机构的协作互动,设立更多的国际联合培养项目,建立学生选拔与资助、学分互认互换、联合学位授予、学术交流、课程设置等各项校际合作机制,并且在教学内容、教育方式、学习评价上引入国际化元素;建设更加国际化的训练和学习环境,提供培训机会,提升学生的跨文化理解力和交流技能。

(三)深入推进校际合作的创新管理模式

IUEP 战略在提升高校国际化管理水平、创新人才培养模式方面起到了助推作用。在其入选项目中,日本大学与多国高校组建伙伴联合体,形成辐射式的多边合作模式。联合体高校间的协作实现了强强联合和优势互补,构成多方质量保障合力,有利于日本高校与外国伙伴高校的深度合作。例如,神户大学、明治大学、京都大

表 3 2011-2016 年学生流动人数按专业领域分布情况^[17]

专业领域	科技、工学	政治、社会	经济、产业	能源、环境	文化、教育	农业、林业	医疗、健康
日本派出学生人数	1478	1199	364	1937	3461	337	701
赴日留学生人数	823	1117	412	1732	2585	280	613
该专业领域的流动人员数占总流动人员数的比例	13.5%	13.8%	4.5%	21.5%	35.3%	3.6%	7.8%

学、大阪大学等日本高校与东盟的合作交流就是联合了东南亚地区7个国家的17所高校,构建日本高校与东南亚高校的合作联盟。日本高校与这些合作高校设置共同运营管理委员会、教育质量保障委员会,每年定期召开多次学术研讨会、师生交流会、成果汇报会和以项目质量保障和监控为主题的会议等,优化协同管理模式。

IUEP 战略开拓了日本高校与世界高校之间构建“网络空间校园”的模式,即“网络热线”(Internet Hotline)的学研模式,包括线上学习(e-learning)、线上研讨会(e-seminar)、线上教室(e-classroom)、远程视频课程等新形式的教育和管理方式,大力推广 COIL 教育理念,跨国共享教育资源,开展与世界高校的新型合作模式。这种通过网络实现高等教育国际化的方式对我国高校国际化人才培养提供了一条新思路。

我国高校可结合自身情况加强管理服务的创新与国际化。例如,将我国高校与国外高校的专业课程、国际化课程上线,构建网上学习平台;与国外高校共建教务、招生等网上管理平台,创新管理方式。在来华学生服务管理方面,可设置留学生服务办公室,负责留学生的学习、生活、心理指导;安排专职辅导员、分配“一对一”学伴等方式,关注留学生的心理状况和文化融入问题,帮助留学生尽快了解和适应新环境;与国外高校加强国际间的高等教育信息交流,根据实际条件与国外高校开展图书资料、教学资料的交流,重视教育理论、高等学校管理经验的交流和学习,将校际交流合作深入到学校教学与管理的方方面面。

参考文献:

- [1]秦东兴.日本高等教育国际化的新路径——以“加强大学世界拓展力事业”为例[J].中国高教研究,2017(3):72-77.
- [2]滕璐.流动与融合——教育国际化的世界图景[M].山东:山东教育出版社,2015:281-289.

[3]日本文部科学省.国際交流・協力の充実[EB/OL].(2017-12)[2019-07-18].http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpab201701/detail/1398313.html.

[4][5]日本学术振兴会.大学の世界展開力強化事業制度概要[EB/OL].(2011-04-26)[2019-08-18].<http://www.jsps.go.jp/j-tenkairyoku/gaiyou.html>.

[6][12]陈晓清.日本大学的高等教育国际化新战略——“大学の世界展開力強化事業”战略的启动、运作与成效[J].清华大学教育研究,2019(2):28-35.

[7]日本学术振兴会.大学の世界展開力強化事業[EB/OL].(2011-04-26)[2019-09-10].<http://www.jsps.go.jp/j-tenkairyoku/index.html>.

[8]九州大学.エネルギー環境工学グローバル人材育成のための大学院協働教育プログラム[EB/OL].(2016-01)[2019-10-19].https://www.jsps.go.jp/j-tenkairyoku/data/shinsa/h23/H23_jiseki_a109.pdf.

[9]慶應義塾大学.アジアの新出課題解決に向けたエビデンスベースドアプローチ大学コンソーシアム[EB/OL].(2017-01)[2019-10-19].https://www.jsps.go.jp/j-tenkairyoku/data/shinsa/h24/h24_jiseki_108.pdf.

[10]立命館大学.東アジア次世代人文学リーダー養成のための、日中韓共同運営トライアングルキャンパス[EB/OL].(2016-01)[2019-11-18].https://www.jsps.go.jp/j-tenkairyoku/data/shinsa/h23/H23_jiseki_a110.pdf.

[11]“亚洲校园”试点项目质量监控中期报告[R].北京:教育部高等教育教学评估中心,2014.

[13][16][17]日本学术振兴会.大学の世界展開力強化事業選定事業一覧[EB/OL].(2011-04-26)[2019-10-18].https://www.jsps.go.jp/j-tenkairyoku/sentei_jigyo.html.

[14]中国高等教育学会引进国外智力工作分会.大学国际化理论与实践[M].北京:北京大学出版社,2007:138-145.

[15]习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观[N].中国青年报,2014-05-05.

编辑 吕伊雯 校对 徐玲玲

德国高等教育国际化进展

文/[德]汉斯·迪特尔·丹尼尔

编译/吕耀中 徐翠桦

摘要:高等教育国际化已经成为世界高等教育发展的主要趋势之一。为进一步推动高等教育国际化发展,德国政府在强调高等教育机构自治的基础上,加大政策支持力度,扩大国际交流与合作,不断增强德国教育的国际吸引力。

关键词:德国 高等教育 国际化

国际化是近年来德国高等教育的热点话题,部分原因是博洛尼亚进程(Bologna Process)的推动,同时也在于各种欧盟项目的发展及德国参与全球知识经济的共同愿望。

2013年,德国联邦教育与研究部与16个州的教育和研究部联合推出了高等教育国际化战略。该战略确定了九大行动领域,尊重高等教育机构(HEIs)的自主权,并在宪法规定的职权范围(constitutional remits)内为每个领域制定了共同政策目标。这九大行动领域包括:促进各机构的国际化、完善国际化的法律框架、营造“欢迎文化”(culture of welcome)、创建国际化校园、增强德国学生的国际流动性、增强德国作为留学目的国的国际吸引力、吸引国外优秀(年轻)学者、扩大国际合作研究、提供跨国教育课程。

在2013年政策的基础上,联邦政府于2017年2月推出了教育、科学和研究国际化的新战略,旨在进一步增强德国作为世界学术研究基地的国际吸引力。

德国政府为其国际化工作提供了广泛的政策支持,首先是高等教育机构自治。各高等教育机构制定自身国际化议程,并决定是否参与政府、欧盟和其他机构提出的计划和倡议。

虽然强调高等教育机构自治,但与其他国家相比,德国在联邦层面上关于高等教育国际化方面的数据更加丰富。这些数据主要来自德国大学校长联席会议(HRK)和德国学术交流中心(DAAD),为全国机构工作提供信息,并梳理出关键问题和趋势。

一、制度保障

联邦政府和各州认为,国际化应视为一项影响高等教育所有部门和单位的横向任务(horizontal task)。然而,国际化战略必须因地制宜,考虑到每一所机构的具体特点及其所处的区域环境。最近两项政府资助活动旨在帮助德国高校制定自身的战略,肯定其国际化的承诺,以及其在校内落实的最佳方案。

在联邦教育与研究部的资助下,德国大学校长联席会议负责“大学国际化”审计(Audit),帮助高校评估和制定国际化战略。审计由经验丰富的国际化领域专家和德国大学校长联席会议的职员负责执行,根据各大学的需求进行,坚持全面、自愿、保密的原则。自该项目2009年启动以来,德国已有1/3的大学申请参与审计。截至目前,有76所高校完成了审计程

作者简介:汉斯·迪特尔·丹尼尔(Hans-Dieter Daniel),苏黎世联邦理工学院教授、苏黎世大学教授

译者简介:吕耀中,青岛科技大学外国语学院副院长、教授;徐翠桦,青岛科技大学外国语学院硕士研究生

序。审计工作获得了极大的反响,高校对审计效益的反馈也非常积极。

此外,联邦教育与研究部资助的一个新项目将国际和跨文化知识融入课程学习中,加强大学师资国际化,扩展与海外合作伙伴的合作形式及国际化发展。

二、行政领导、部门和人员配备

德国大学一致认为国际化需要由大学领导进行专业化管理。校长或副校长通常负责国际化的战略管理;他们得到了国际化专家学术委员会和国际化办公室的支持。

国际化办公室的一项主要任务是参与政府支持的活动,并确保获得政府的其他资助——其中相当一部分为联邦预算。这意味着与德国大学校长联席会议和德国学术交流中心等中介组织(intermediary organizations)保持联系,他们通过提供政府奖学金项目来促进学生和学术人员的国际流动。

三、课程、共同课程和学习成果

“高校指南”(Hochschulkompass)是德国大学校长联席会议(HRK)管理的信息网站,提供德国大学开设的国际学位课程信息。从该网站可查询到相关数据。

2015 年,有 1959 门国际学位课程纳入“高校指南”数据库,其中近 2/3 由德国大学提供。国际学位课程没有正式的定义,通常采用双语或英语授课,并为国际学生提供特殊服务。这些数据反映了近年来德国对英语教学的大力推动。例如,2007-2013 年,英语授课课程从不足 100 门增加到 700 多门。

“高校指南”有关数据显示,在 2015 年数据库注册登记的 1959 门国际学位课程中,有 640 门是国际双学位课程,其中 3/4 的双学位课程由德国高校和欧洲伙伴高校共同开设,与北美

伙伴高校合作开设的课程占 7.7%。

根据德国大学校长联席会议,未来应加强课程的国际化,因为德国 63%的学士和硕士毕业生没有出国留学的经历。

四、教师政策与实践

学术人员国际化是衡量德国高校教学与研究的标准之一。自 2006 年以来,德国联邦统计局(Federal Statistical Office of Germany)在其人事统计中记录了国籍或公民身份,以确定德国高校中持有外国护照的工作人员数量。2014 年,共有 41010 名持外国护照的学术和艺术人员与教授,占高校教师总人数的 10.8%。仅就教授而言,持有外国护照的人数为 3004 人,占德国高校教授总数的 6.6%,高于 2006 年的 5.5%。近 80%的外籍教授来自欧洲,其中 62%来自欧盟国家,17%来自欧洲其他国家,10%的外籍教授来自北美。

2014 年,9000 多名德国博士后、研究员和大学教师获得短期国际交流资助,经费主要由德国学术交流中心和亚历山大·冯·洪堡基金会(Alexander von Humboldt Foundation)提供。美国是德国学者的首选目的国;在所有受资助的博士后、研究员和大学教师中,有 13.8%赴美国进行短期教学与研究工作。

五、学生流动

2014 年,德国联邦政府提出了 2020 年在德国高校就读的国际学生数量达到 35 万人的目标。2015 年,德国院校招收了 321569 名攻读学位的国际学生,比前一年增加了 7%。这些学生主要来自欧洲,其次是亚洲;来自北美洲的学生人数虽然较少,但也有所增加;2015 年,德国院校招收了 5632 名来自北美洲的国际学生,2005 年为 4000 名。若国际学生人数持续增加,德国有可能提前实现政府 2020 年的目标。

(下转第 65 页)

美国一流大学教师绩效评价制度比较研究

——以哈佛大学和伯克利加州大学为例

文 / 李 晶

摘 要:该研究选取两所美国一流公私立大学——伯克利加州大学和哈佛大学,采用文本分析法、案例研究法与比较分析法对两校教师绩效评价制度进行比较,发现目前美国一流大学教师绩效评价制度具有考核内容全面化、评价主体多元化、评价标准弹性化以及以发展性评价为导向的特点,建议我国高校应当调整教师评价的目的、注重评价内容的全面分配以及评价主体的多元参与、建立分类灵活的评价标准以及引入适当的竞争机制,以更好地完善我国高校教师绩效评价制度。

关键词:教师绩效评价制度 一流大学 比较分析法

高校教师绩效评价制度是指高校按照一定评价标准,通过公正的评价程序,运用合理评价方法对高校教师教学、科研、社会服务的过程及成果的判断中,必须遵循的一整套规则和行为规范的总和。它强调教师的个人发展与学校的长远发展相结合,以多维、客观的标准来对教师进行监督与考核。其既可以收集数据,为教师职称晋升、人事决定等提供参考信息,也可以帮助教师评估绩效,使其更好地确定自身优缺点。^[1]

随着我国高校岗位评聘、绩效考核制度的开展,教师评价在一定程度上对教师起到了激励与导向作用。但在带来积极影响的同时存在一定程度的缺陷,“唯数量”化的评价方法对教师的误导^[2]、同行评议方法的公正性欠缺^[3]等问题均显示,要想提升教师积极性、建设世界一流大学,改进现有教师绩效评价制度迫在眉睫。

而目前美国一流大学教师绩效评价制度在学界认可度较高^[4]。其被广泛认可的评价主体设置原则^[5]、注重社会影响的指标设置原则^[6]以及质量导向型的评价标准^[7],对我国教师绩

效评价制度具有一定借鉴意义。因此,本研究选取美国一流大学的重要代表——哈佛大学(Harvard University)和伯克利加州大学(University of California, Berkeley),对其教师绩效评价制度进行比较分析,以期为我国高校教师绩效评价制度提供相应借鉴与启示。

一、研究方法

根据《美国新闻与世界报导》(U.S. News & World Report)发布的2019世界大学排行榜,本研究选择了公私立高校分别排名第一的伯克利加州大学和哈佛大学为研究对象,将其作为美国一流大学及公私立大学的重要代表,进行比较具有深刻意义。

本研究主要采用案例分析法、文本分析法与比较分析法。案例分析法是对有代表性的事物(现象)深入地进行周密而仔细的研究从而获得总体认识的一种科学分析方法。本研究选取伯克利加州大学和哈佛大学作为美国公私立大学的代表案例,对其教师绩效评价制度进行探讨。文本分析法是指从文本的表层深入到

作者单位:李晶,上海交通大学高等教育研究院

文本的深层,从而发现那些不能为普通阅读所把握的深层意义。在材料获取过程中所采用的具体分析方法为文本分析法。在对两所一流大学教师绩效评价制度进行了解时,主要通过对其官方文本进行分析来获取资料。其中,文本主要包括《哈佛大学教师手册》、伯克利加州大学《教师手册》、伯克利加州大学《绩效管理手册》等。比较分析法是根据一定的标准,对两个或两个以上有联系的事物进行考察,寻找其异同,探求普遍规律与特殊规律的方法。在材料获取过程中及结束后,会采用比较分析法对两所高校已有文本进行比较,以进行总结。

二、两所高校教师绩效评价制度的比较

对于哈佛大学与伯克利加州大学教师绩效评价制度的比较主要从评价内容、评价方法以及评价结果应用三方面进行。

(一)评价内容比较

伯克利加州大学与哈佛大学在教师评价内容方面基本集中于教学、科研和社会服务三方面。

在教学评价方面,两校共性指标包括授课门数、学生评价、教师对教学方法的贡献以及相关教学奖励^[89]。除此以外,哈佛大学更注重选课学生数量以及教师指导学生数量,通过选修课学生数量判断教师在学生中的受欢迎程度,指导学生数量可以在一定程度上反映出教师在教学方面所做出的努力^[90]。伯克利加州大学在教学评价方面的特色主要体现在其需要提供被评价者的个人成就与院系要求之间的比较信息。如果要求加速提高绩效工资或一些特殊的绩效,还需要提供个人贡献与院系要求之间的对比情况^[91],以更好地了解教师的目标达成情况。

在科研评价方面,两校均注重科研项目、科研经费、论文发表、专著出版、访学经历、学

术会议参与、专利发明等指标,同时对科研成果的质量有一定要求^{[12][13]}。以上指标也属于高校较为常用的科研评价指标,能较好地体现出教师的科研能力。在此基础上,伯克利加州大学还有以下参考指标:外界的评论性文献对于研究成果的评价,研究者对自身进展过程中的研究工作的客观评价。此外,在评审材料提交时,可能出现由于部分教师撰写的书籍尚未截稿而无法参评的情况,伯克利加州大学提出在书籍已基本完成且不涉及书籍内容保密原则的基础上,可以将其作为评价依据,但需要指出哪一章节是在评价期间完成的。^[14]

在社会服务评价方面,两校均强调参与各种委员会的管理工作等校内服务以及向社区、公众和国家提供校外服务,包括接受相关组织或单位的邀请开展培训或演讲、参加座谈会、进行学术宣传、参与相关的纪念活动等。例如,伯克利加州大学在其《教师手册》中提及要求教师参加与改善中小学教育有关的服务活动^[15]。决定教师能否加薪及晋升依赖于教师在各个方面的贡献,服务这一领域在评价中看上去并不是最主要的,但是如果服务没有达到一定的标准,会直接影响到教师的加薪及晋升。例如,哈佛大学强调教师在一个考核周期内必须参与至少一个委员会活动,否则该教师在教师绩效考核中将不予通过^[16]。另外,在进行评价时不仅要考量参与服务的数量,还要依据服务质量来预测被评价者今后是否有能力继续服务于学校及社会。一般而言,教师职称越高,服务的范围便会越广,职责越重大。

总体而言,两校在评价内容方面有许多共通之处,但同样也有各自的特色。值得注意的是,伯克利加州大学除以上三方面外,来将教师专业能力和活动纳入评价标准^[17],而美国大多数高校会将这一指标归为教学、科研或社会服务。

(二) 评价方法比较

哈佛大学和伯克利加州大学在教师评价中所使用的评价方法主要为自我评价、同行评价、学生评价,涉及教师自身、同行以及学生三类评价主体。

自我评价是教师对自身工作进行的全面的回顾和总结^[18]。哈佛大学的评价体系中对自我评价尤为看重,占比相对较高。自我评价需要被考核者根据科研、教学、社会服务三个层面进行自我总结与评价,并上交相关的证明材料。这份材料一般还会包括教师的履历证明(包括工作经历、学历证明、获得的荣誉和奖励等)、教学效果(主要指由所教授学生对其进行的评价报告)、学术研究和创造性工作(期刊发表的论文数量、发表的著作和书籍、科研报告等)、社会服务(为学校、社区等进行服务的证明材料)、自我评价等材料^[19]。伯克利加州大学对自我评价的重视程度相对稍弱,其更重视以学生和同行为主体的评价,自我评价只是起到补充作用。一般而言,自我评价在教师的教学、科研以及社会服务评价领域均有应用。

同行评价主要应用于教学评价和科研评价两方面。哈佛大学的同行专家评价分为校内同行专家评价和校外同行专家评价。哈佛大学设置了课程评估委员会和任期与提升委员会。这两个委员会的专家负责定期对每位教师进行评价^[20]。与此同时,学校还会邀请校外同行专家对教师的科研成果进行匿名评价,听取校内外同行专家的意见。伯克利加州大学对同行评价的应用,特别是其在教学评价方面的应用,有一套极为详细的规则,使教师可以在具体指导下完成^[21]。对科研方面的评价则主要由外校专家匿名评审、研讨会评审以及专业期刊评审组成。

学生评价主要应用于教学评价领域。哈佛大学的 Q 评价(课程评价,最开始称为 cue 评价,后更名为 Q 评价)以及伯克利加州大学的

“教学与学习中心”所组织的学生评教均属于学生评价。学校或学院会制定相应评教问卷,学生于规定时间作答,以反馈自己对课堂及教师的意见与建议。其中,两校在对学生评价的结果应用方面有所不同。哈佛大学的相关部门在进行收集、整理和分析后,会将学生评价的部分结果公布在学校的网站上,并告知教师本人,以便学生选课和教师自我改进^[22]。伯克利加州大学则仅将评价结果对教师公布,如果教师的评价结果低于学院规定的最低标准,院主席会找其谈话,并给予相应建议。^[23]

(三) 评价结果应用比较

在评价结果应用方面,两校均将评价结果与教师的晋升、奖惩相关联,同时均希望可以使教师通过评价认识到自身的优势与劣势,以促进教师得到更好的发展。哈佛大学教师评价的目的在于监督教师履行职责,同时提出下一阶段对教师的期望^[24]。当然,教师绩效评价也是促进教师专业发展、保障教学科研质量以及教师奖惩的依据。伯克利加州大学主要采用竞争性工资制度^[25],使得教师评价的结果与工资相关度极高。伯克利加州大学采用工资等级制,认为该制度有利于激励教师不断提高其教学水平。教师评价结果不仅会对晋升及工资产生影响,而且与绩效工资密切相关。

三、结论与启示

(一) 美国两所一流大学教师评价特点

哈佛大学和伯克利加州大学拥有全面而不失灵活的评价指标、评价方法和评价结果应用,这些为教师评价的实施提供了明确的政策依据,形成了独具特色的教师绩效评价制度。

1. 考核内容全面化,肯定社会服务评价在评价中的地位

在哈佛大学和伯克利加州大学的教师评价中,均将教学、科研和社会服务(伯克利加州

大学还涉及专业能力与活动)作为评价内容。社会服务在评价中虽不是占比最高的指标,但哈佛大学教师倘若其无任何服务记录,评价将不予通过;伯克利的服务记录则会对教师晋升产生直接影响。

2. 评价主体多元化,评价结果更为客观

两校在实施评价时,将学生、教师本人、校内外同行专家等主体均纳入评价体系。在多元的评价主体中,教师的主体地位被充分尊重,教师的主观能动性得到充分发挥。同时多元的评价主体可以在评价过程中互相监督,其不同的倾向性也使评价结果更为客观。

3. 注重不同学科的特点,评价标准弹性化

两校在严格、具体的一般评价标准之外,在具体操作上有很大的灵活性。其评价标准实行的是弹性评价制度,即评价的标准是灵活的,不是按照事先确定的制度一成不变的。两校在其《教师手册》中均说明“此标准只用作参考,可根据实际情况进行适当的调整”。同时两校均能做到根据不同学科实行分类评价,如哈佛大学对临床医学专业教师的考核,考虑到实际因素,会适当降低其科研评价的比重。

4. 评价目的人性化,以发展性评价为导向

两校教师评价,虽然涉及一定的奖惩措施,但实则仍遵循以发展性评价为导向,即教师评价主要目的是使教师通过评价认识自身优势和劣势,以在后续工作中进行调整和改进,以更好地自我发展。

(二)对我国高校教师绩效评价制度改革的启示

教师评价是由学校、教师和学生多个主体共同构建,以发现教师现有的优势和不足,最终达成共同改进的一种评价方式。教师评价主要涉及到教师的教学、科研和社会服务三方面的活动。反思我国当前的高校教师绩效评价制度,主要存在评价目标功利、重科研轻教学、忽

视被评价者个性、分类评价缺失等问题^[26]。借鉴上述两所美国一流大学教师绩效评价制度,笔者对我国大学教师绩效评价制度改革提出以下建议。

首先,应当调整教师评价的目的,以发展性评价目的为导向,消除教师的抵触心理。目前在我国高校教师评价中,过于行政化的评价方式容易使教师产生抵触性心理^{[27][28]},应当使教师明确教师评价的目的:教师评价不仅是教师任命、晋升等的依据,更重要的是通过对教师过去一段时间的工作表现进行客观的分析,充分肯定其成绩、明确不足进而强化优点、提升教师的发展潜力,最终通过教师的发展推动学校整体实力的增强。

其次,注重评价内容的全面分配以及评价主体的多元参与。美国一流大学在进行教师评价时,主要集中于教学、科研和社会服务三大领域。而我国高校在进行教师绩效评价时,主要的参考内容是教学和研究,尤其以研究为主。对教学或研究的单方面重视,都会造成高校教师工作的失衡。2016年,我国教育部出台的《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》就强调了对社会服务的评价^[29],因此应当注重对教师评价内容的全面化。同时,多元化的评价主体也尤为必要,目前我国评价主体较为单一,引入多元的评价主体,使教师能够真正参与其中,可以提升教师对评价的热情,使评价结果更加科学化。

再次,根据教师的工作特点,建立分类、灵活的评价标准。目前复旦大学的代表性成果评价制度^[30]以及武汉大学的差异化评价制度^[31]便能体现出评价标准的灵活性,但仍有一些高校的教师评价灵活性不够。由于我国高水平大学在绩效评价标准上有着严格的规定,组织会据此对教师实行晋升、奖励。这种严格且缺乏弹性的评价标准容易使整个评价工作刻板、固化。

本研究认为,应将现行高校教师评价标准灵活化,根据教师实际的工作情况对教师的教学、科研和社会服务评价进行调整。如果教师在某一方面表现出特殊的才能,即使没有达到学校的制度要求也应该对教师的能力做出回应,实行弹性的评价标准,尊重教师各方面才能的发展。

最后,将适当的竞争机制引入教师绩效评价制度,且对评价结果予以公开。浙江大学正在推行的业绩点评价制便是典型代表^[32],适当的竞争机制有助于增强教师的危机意识,不断提高个人素质。但过度的竞争也会对教师工作的稳定性造成影响,因此一定要把控好竞争的适度性。同时,应当对评价结果进行公开,这不但能在一定程度上激励教师,还能方便学生在选课时有所参考,又能增强考核工作的客观性,对学校、教师、学生均有利。

参考文献:

- [1]MILLS M, ADRIENNE E H. Faculty evaluation: a prickly pair[J]. Higher Education, 1999, 38(3): 351-371.
- [2]朱军文, 刘念才. 科研评价: 目的与方法的适切性研究[J]. 北京大学教育评论, 2012, 10(3):47-56.
- [3]BORNMAN L. Scientific peer review [J]. Annual Review of Information Science & Technology, 2011, 45(1): 199-246.
- [4]陈鹏, 陈志鸿, 张祖新,等. 美国高校师资管理目标及外化评价指标研究[J]. 中国高教研究, 2009 (1):36-40.
- [5]LUO Z S. Building a first-class faculty based on the management experience of the University of Pennsylvania[J].Chinese Education & Society,2014, 47 (2):25-42.
- [6]由由.大学教师队伍建设中的筛选机制——以美国五所世界一流大学为例[J].北京大学教育评论,2013,11(4):93-103,193.
- [7][14]王金友, 蒲诗璐, 王慧敏,等.高校教师岗位分类管理刍议——国外一流大学的经验和我国高校的实践[J].四川大学学报: 哲学社会科学版,2014 (2):127-136.
- [8]University of California. Appointment and promotion [EB/OL]. (2015-01-05) [2018-10-01]. <https://www.ucop.edu/academic-personnel-programs/academic-personnel-policy/appointment-and-promotion/index.html>.
- [9][10][20]Harvard University. FAS appointment and promotion handbook [EB/OL]. (2012-03-05) [2019-04-03].<https://academic-appointments.fas.harvard.edu>.
- [11]University of California, Berkeley. Policy for the evaluation of teaching(for advancement and promotion)[EB/OL].(2015-01-05)[2018-10-01].<https://teaching.berkeley.edu/campus-and-office-president-policies-evaluating-teaching>.
- [12][19]Harvard University. Tenure-track handbook(2018-2019)[EB/OL].(2017-12-30)[2018-10-01].<https://facultyresources.fas.harvard.edu/appointment-and-promotion>.
- [13][17]University of California. Review and appraisal committees[EB/OL].(2005-01-07)[2018-10-01].<https://www.ucop.edu/academic-personnel-programs/academic-personnel-policy/appointment-and-promotion/index.html>.
- [15]University of California. Guidelines for evaluation of service in faculty performance [EB/OL]. (2015-01-06) [2018-06-19]. http://apo.chance.berkeley.edu/guidelines_for_evaluation_of_service.pdf.
- [16]郭英剑. 哈佛大学如何考核青年教师[J]. 教育, 2013(23):64-64.
- [18]宫照军, 李丹. 试论改进高校教师自我评价的理论基础和措施[J]. 读与写(教育教学刊), 2009, 6 (7):29-30.
- [21]University of California, Berkeley.Guide to peer review[EB/OL]. (2005-01-07) [2019-04-03]. <https://teaching.berkeley.edu/peer-review-course-instruction>.

[22]Harvard University. About the Q [EB/OL] (2018-09)[2019-04-03].<https://sites.fas.harvard.edu/~evals/qguide.htm>.

[23]University of California, Berkeley. Taking disciplinary action[EB/OL].(1994-03-01)[2017-08-24].<https://hr.berkeley.edu/hr-network/central-guide-managing-hr/managing-hr/er-labor/disciplinary-alternatives>.

[24]高文豪,陈超.美国研究型大学教师职称晋升权力分治现象——以哈佛大学文理学院终身教职晋升为例[J].教师教育研究,2013,25(6):85-90.

[25]陈瑜.美国大学教师薪酬及福利政策——以伯克利加州大学为例[J].白城师范学院学报,2015(3):93-96.

[26]江红岩,张艳.从伯克利管理视角谈美国研究型大学的教师绩效评估[J].高等农业教育,2007(1):88-91.

[27]周春燕.高校教师科研业绩评价及建议[J].科技进步与对策,2008,25(11):210-212.

[28]刘莉,季子楹.现实与理想:目标群体认同视角下的高校科研评价制度[J].高等教育研究,2018,277(3):41-48.

[29]中华人民共和国教育部.关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见[EB/OL].(2016-08-25)[2019-04-05].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7151/201609/t20160920_281586.html.

[30]王晓阳.科研评估——复旦大学代表性成果制度初探[J].计算机教育,2013(20):68-69.

[31]冯友梅.考核评价制度改革与世界一流大学建设[J].中国高等教育,2017,23(12):16-17.

[32]顾建民.大学教师专业发展的政策分析——以浙江大学为个案[J].中国高教研究,2009(5):52-54.

编辑 王亭亭 校对 朱婷婷

(上接第 59 页)

除了学历生,德国主要通过伊拉斯谟计划(Erasmus program)接收大量的短期留学生。2014年,共有 30964 名伊拉斯谟计划的参与者在德国机构学习和工作,比上一年增加了 2%。他们主要来自法国、意大利和西班牙。

在出国留学方面,自 1994 年以来,2013 年出国攻读学位的德国大学生人数首次较上年略有下降,从 138500 人降至 134500 人。赴英国和美国留学人数略有增加。总体而言,奥地利、荷兰、英国和瑞士是最受德国大学生欢迎的 4 个留学目的国。

目前,约 37%的德国学生出国学习和实习不少于 3 个月。然而,如果要想实现联邦政府、联邦各州和德国学术交流中心提出的 50%的目标,则需要大幅增加短期出国学习交流人数。

六、展望未来:挑战与机遇

德国大学积极为越来越多的在德难民提供学习和培训机会,其中许多难民在本国获得

了高等教育入学资格,赴德前已开始甚至完成了高中学习。在近期德国大学校长联席会议对德国 16 次校长会议的调查中,70 多所大学汇报了其支持和融合难民学生的活动和服务,包括信息活动、法律咨询、德语语言课、社会心理支持。其承诺是强有力的,但需要大量资源和今后几年持续的关注和努力。

德国国际化发展的另一个重要组成部分是欧盟的“伊拉斯莫斯+”(Erasmus+)计划,该计划于 2014 年启动,实施至 2020 年,预算总额达 147 亿欧元。该计划以欧洲外的合作为重点,强调国际流动协议、战略合作伙伴关系和联合学位项目,为德国高等教育机构扩大和深化与美国和世界其他地区伙伴的合作提供了机会。

(注:本文编译自《高等教育领导者国际简报》(International Briefs for Higher Education Leaders)2018 年第 7 期)

编辑 吕伊雯 校对 徐玲玲

美国 NAEP 技术与工程素养评估及其进展

文 / 张 娣

摘 要:国家教育进展评估(National Assessment of Educational Progress, NAEP)是美国最具代表性的中小学学生学业表现评估项目,旨在评估四年级、八年级、十二年级学生在多个学科领域“知道什么、能做什么”。为适应信息化社会,推进美国 STEM 教育发展,国家教育进展评估于 2014 年首次增加技术与工程素养评估,以向民众报告八年级不同学生群体的技术与工程素养。我国正处于“新战略、新课改、新高考”的转折点,以 STEM 教育推动我国评价体系和课程体系的更新是有效路径之一。美国 2019 年 5 月 2 日发布的技术与工程素养评估最新进展,对我国建立 STEM 课程体系、评估体系,兼顾质量和公平、理论和实践,具有借鉴意义。

关键词:美国 国家教育进展评估 技术与工程素养评估

1969 年,美国开始对中小学学生学业表现进行评估,由国会授权、国家教育统计中心(National Center for Education Statistics, NCES)管理运行的国家教育进展评估(National Assessment of Educational Progress, NAEP)承担了这一任务。随着科学、技术、工程、数学(STEM)教育的兴起,国家的大力投入和社会的日益重视,NAEP 于 2014 年首次实施技术与工程素养评估(Technology and Engineering Literacy Assessment, 以下简称 TEL 评估)。2018 年,第二轮 TEL 评估在美开展,以衡量八年级学生是否能够将技术和工程技能应用于现实生活,新的数据对美国进一步开展 STEM 教育有着重要的参考意义。日趋成熟的 TEL 评估对我国基础教育阶段开展 STEM 教育,建立 STEM 评估体系也有一定的借鉴意义。

一、NAEP 和 TEL 评估

NAEP 是美国最具权威性的联邦评估项目之一,由国会授权,国家教育统计中心在美国联邦教育部和教育科学研究所(Institute of Education Sciences)负责实施。

自 1969 年以来,NAEP 评估美国四年级、八年级、十二年级学生在多个学科领域“知道什么、能做什么”,学科包括艺术、公民、经济、地理、数学、阅读、科学、技术与工程素养、美国历史和写作。NAEP 的特别之处在于,它是唯一实现全美范围内或跨州比较中小学生学习表现的评估项目。

为确保样本的随机性和代表性,NAEP 基于各州和地区的人口统计数据,不论种族/民族、社会经济地位、是否残障、是否为英语学习者

作者单位:张娣,上海师范大学教育学院

或其他因素,以学校为单位抽取学生。报告结果以具有相似特征(如性别、种族、地区)的学生群体进行划分,而不是针对学生个体。

NAEP 提供有效和可靠的美国学生学业表现评估数据,开展反映教育技术进步的创新型大规模评估,基于方法学、统计建模评估学生学业表现,并公布符合教育界需求和利益的调查结果以及关于学生学业表现的有效和可靠的评估数据^[1]。调查问卷是 NAEP 评估的重要部分,包括学生问卷、教师问卷和学校问卷。学生问卷收集有关学生的人口特征、课堂内外的学习机会和教育经历的信息,由参与评估的学生完成;教师问卷收集有关教师培训和教学实践的信息,由被评估科目的负责教师完成;学校问卷收集有关学校类型和政策的信息,由校长或校长助理完成。另外,学校还提供残障学生或英语学习者的相关信息^[2]。同时,城市地区试验评估(Trial Urban District Assessment)于 2002 年启动,用于监测美国大城市地区公立学校学生表现。基于此项评估,NAEP 对自愿参加城市地区试验评估的学生进行了数学、阅读、科学和写作评估。

随着新技术和人工智能的发展,STEM 教育顺应时代发展潮流,成为学校课程的重要组成部分之一。学生的学习过程包括使用计算机和信息技术完成学业,探讨技术在社会中的作用。2008 年,美国国家评估委员会(National Assessment Governing Board)与韦斯特德(West-Ed)共同制定了 TEL 评估的框架和标准,于 2013 年正式发布了《2014 年国家教育进展评估技术与工程素养框架》(*Technology and Engineering Literacy Framework for the 2014 National Assessment of Educational Progress*)^[3],于 2014 年投入使用。考虑到美国国家评估委员会的建议和 2014 年 TEL 评估的实施情况,NAEP 对 2014 年的 TEL 评估框架进行了修订,于 2018 年 1

月发布了《2018 年国家教育进展评估技术与工程素养框架》(*Technology & Engineering Literacy Framework for the 2018 National Assessment of Educational Progress*,以下简称《框架》)^[4],并于同年实施了第二次 TEL 评估。TEL 评估作为数字时代 NAEP 的重要补充,旨在评估学生对技术和工程知识的掌握程度;技术和工程在日常生活中的作用;学生使用技术的程度和了解工程师设计和开发技术的程度。

二、2018 年 TEL 评估内容

TEL 评估以《框架》为依托,基于数字评估,开发多媒体任务和基于情景的任务,要求学生应用所学技术、工程知识和技能,解决日常生活中的问题。

(一)评估框架

《框架》为 TEL 评估提供了理论基础,并指出了评估中应包含的问题类型以及设计和评分的准则。《框架》将技术与工程素养定义为“使用、理解和评估技术的能力,以及对开发解决方案和实现目标所需的技术原则和策略的了解程度”,技术被定义为“为满足人类需求或期望而对自然世界进行的修改”,工程是“通过确定限制条件,分析系统功能,制定开发解决方案以满足人类需求和期望的过程”。

《框架》规定了 TEL 评估应衡量的三个相互关联的技术与工程素养内容领域:技术与社会——涉及技术对社会和自然界的影响以及由这些影响产生的伦理问题;设计和系统——涵盖了技术的本质、开发技术的过程以及处理日常技术的基本原则,包括维护和故障排除;信息通信技术——包括计算机和软件学习工具,网络系统和协议,便携式数字设备和用于访问、创建和传递信息以及促进创造性表达的其他技术。

《框架》还规定了学生在回答测试题时需要

表现出的三种能力:理解技术原理——关注如何利用技术知识;制定方案实现目标——关注如何系统地运用知识、工具和技能解决问题并实现现实目标;交流和合作——关注如何利用现代技术以各种方式进行交流、以个人或团队的形式与同伴和专家一起工作。

(二)评估方式

TEL 评估通过计算机进行评估,分值是 300 分,每名学生的总测试时间为 60 分钟。评估内容包括 15 个基于场景的任务和 77 个包含简答题和多项选择题的问题。技术和工程测试涵盖计算机科学、机器人、火箭、力学等科目。

鉴于技术与工程素养培养并不局限于课堂,TEL 评估附有两份调查问卷,分别针对学生^[9]和学校管理人员^[6],旨在更好地了解学生在课堂内外学习技术与工程的机会。NAEP 在评估当日向学校提供所有必要的材料,包括笔记本电脑和耳机。学校只需要为学生提供考场、桌子以及足够数量的电源插座即可,不需要提供互联网接入。

TEL 评估最大的创新点是基于场景的任务,学生通过视频、音频剪辑,动画和文本的计算机模拟技术,工程知识来解决各种现实场景中的任务。例如,2018 年 TEL 评估的“仙女座任务”(Andromeda Task),以网络世界中的版权保护问题为背景,要求学生收集可用于广告网站的仙女座星系图像,其重点在于学生需要获得使用受版权保护的图像的许可,并标明其图像的所有者。“仙女座任务”归类于信息通信技术内容领域以及理解技术原理、制定方案实现目标、交流与合作三大实践领域,任务时间为 10 分钟。“仙女座任务”旨在评估学生是否能够在网络上选择适当的信息,是否能够准确地引用受版权保护的材料的来源。任务给出了具体的操作步骤,如网络搜索图像、为网站选择合适的图像、选择标注版权所有方引文的方式、确

定标注方式、标注使用者信息。“仙女座任务”的评估表明,60% 的学生能够正确识别可在网站上合法使用的图像,51% 的学生能够合理选择标注版权所有方的引文方式,29% 的学生能够正确撰写包含所有必需版权信息的引文。^[7]

除此之外,学生在 TEL 评估中的表现结果以两种方式呈现:平均分数和达到相关成绩水平(基础水平为 116~158 分、熟练水平为 158~209 分、高级水平为 209 分及以上)的学生百分比。平均分数表示学生的知识和技能,达到相关成绩水平的学生百分比则衡量学生的实际成绩与社会期望成绩的一致程度。^[8]

三、2018 年 TEL 评估结果呈现的变化

2014 年,NAEP 实行了第一次 TEL 评估,对全国约 840 所学校的 21500 名八年级学生进行了电话评估。2018 年 1 月 29 日—3 月 9 日,NAEP 对来自 600 所学校(530 所公立学校和 70 所私立学校)的 15400 名八年级学生进行了评估,所得结果与 2014 年的结果进行了对比,以下是相应的一些变化。

(一)学生的总体成绩变化

2018 年学生的平均分数为 152 分,比 2014 年提高了 2 分。具体而言,与 2014 年相比,2018 年学生在 3 个内容领域以及 3 项实践中的得分更高。从 TEL 评估的 3 个内容领域来看,2018 年学生在“科技与社会”这一内容领域的平均分数(152 分)比 2014 年(150 分)提高了 2 分;2018 年学生在“设计与系统”“信息通信技术”两个内容领域的平均分数(153 分)比 2014 年(150 分)提高了 3 分。从 TEL 评估的 3 个实践领域来看,2018 年学生在“理解技术原理”“制定方案实现目标”2 个实践领域的平均分(152 分)比 2014 年(150 分)高 2 分;2018 年学生在“交流与合作”这一实践领域的平均分(153 分)比 2014 年(150 分)高 3 分。^[9]

从达到 TEL 评估成绩水平的学生百分比来看,2018 年低于基础水平的学生下降至 16%,84% 的学生达到或超过基础水平,与 2014 年相比没有显著差异;2018 年 46% 的学生达到或超过熟练水平,高于 2014 年的 3%;2018 年 5% 的学生达到高级水平,高于 2014 年的 2%。^[10]

(二)不同学生群体的成绩变化

与 2014 年相比,2018 年的白人、黑人和亚裔学生,女性,参加全国学校午餐计划的学生,父母高中辍学的学生和父母大学毕业的学生,公立学校和非特许学校的学生,非残障学生,非英语学习者学生 TEL 评估平均分数更高。其中,女性,参加全国学校午餐计划的学生,父母大学毕业的学生,就读公立学校的学生,非残障学生,非英语学习者学生在 TEL 评估内容领域和实践评估中的平均得分更高。2018 年亚裔学生的 TEL 评估平均分数比白人高 7 分;2018 年白人和黑人学生的 31 分分数差与 2014 年的 32 分没有显著差异;2018 年白人与拉丁裔学生的 24 分分数差与 2014 年的 22 分没有显著变化。^[11]

(三)不同性别学生的成绩变化

2018 年,女生总体 TEL 评估得分高于男生,尽管与 2014 年相比,男生和女生的成绩均有提高(见表 1、表 2)。

在 3 个内容领域中,分数差尤为明显的是“信息通信技术”,2014 年分数差为 6 分,2018 年分数差为 7 分。另外,虽然男生和女生在“设计与系统”这一内容领域中的分数差距不大,但相较于 2014 年,2018 年女生平均成绩的增幅更加明显。而在 3 个实践领域中,“理解技术原理”“制定方案实现目标”方面,男生和女生的分数差距虽然不是很大,但 2018 年“制定方案实现目标”中女生进步明显。“交流与合作”中男生和女生分数差继续拉大,相较 2014 年扩大了 2 分。

表 1 男生和女生 2014 年和 2018 年 TEL 评估内容领域
平均成绩(单位:分)^[12]

	科技与社会		设计与系统		信息通信技术	
	2014 年	2018 年	2014 年	2018 年	2014 年	2018 年
女生	151	154	150	154	153	156
男生	149	151	150	152	147	149

表 2 男生和女生 2014 年和 2018 年 TEL 评估实践领域
平均成绩(单位:分)^[13]

	理解技术原理		制定方案实现目标		交流与合作	
	2014 年	2018 年	2014 年	2018 年	2014 年	2018 年
女生	151	154	151	155	153	157
男生	151	151	149	150	147	149

美国国家教育统计中心副主任佩吉·卡尔(Peggy Carr)表示,2018 年 TEL 评估分数的提高得益于优秀学生和女生,尽管参加技术与工程课程的男生多于女生。这可能是由于女生在团队合作、沟通协调等一些“软技能”上更加擅长,但教育中的性别差距依旧存在。^[14]

另外,TEL 评估发现父母教育水平与学生学业表现之间的联系似乎正在减弱。2014 年,父母为高中学历的学生成绩明显高于父母未完成高中学业的学生。而在 2018 年,这一差距已经消失。另一方面,与 2014 年相比,57% 的学生表明至少参加了一门与技术或工程相关的课程,比 2014 年增加了 5%。评估表明,在 2018 年参加过技术或工程相关课程的学生,其 TEL 评估平均分数均高于未参加过这些课程的学生^[15]。在参与学校午餐计划的学生中,52% 的学生表示至少参加过一门与技术或工程相关的课程,而 2014 年此数据为 46%。至少参加过一次技术或工程课程的白人、拉丁裔和亚裔学生比未参加相关课程的学生表现更好。然而,无论是否参加技术与工程课程,黑人学生的得分波动都不大。

国家评估委员会主席贝弗利·珀杜(Beverly Perdue)表示:“这些积极成果非常令人鼓舞,TEL

评估很重要,因为它要求学生在快速变化的世界中习得获得成功的至关重要的技能,TEL 评估为教育工作者和决策者提供学生 STEM 领域学业表现的可靠数据,这对我们国家的未来至关重要。”^[16]

四、启示

(一)基于现实任务创建教学情境

TEL 评估最大的创新点是基于情境的任务,将需要考核的内容和实践融入模拟的现实问题中,实现学生与任务的高度互动,促进学生的协作交流,使学生熟练应用跨学科方法、知识和技能,开拓解决现实问题的新思路。

首先,设计的学习任务要从学生实际出发,符合学习者的特征,充分考虑学生现有特点、知识接受能力的差异,遵循循序渐进等原则。其次,任务设计要注重跨学科方法的渗透,引导学生从各个角度解决问题,用多种方法来解决同一个问题,避免思维的绝对化和僵化。在教学过程中,培养学生敢于质疑、不受固定模式约束的思维能力,鼓励学生大胆猜想,帮助学生克服思维定势。最后,以“任务驱动”和“问题解决”作为学习和研究活动的主线,在相关有具体意义的情境中教授技术与工程知识和技能,把学习者融入到有意义的任务完成的过程中,让学习者积极地探究发现,自主建构知识,进一步将学习者的学习与更多的任务或问题挂钩,使学习者能够投入到现实问题或真实性任务中,促进学生自主探究,激发高级思维,培养学生的自主和协作能力以及将所学知识和技能广泛迁移的能力。

(二)建立协调一致的评估框架

建立协调一致的评估框架是 TEL 评估得以实施的重要基础。《框架》明确规定了评估应涵盖的 3 个内容领域和 3 个实践领域,具体描述了每个领域或实践在四年级、八年级和十二

年级的评估目标和内容,将其融入情境任务中,构建领域、实践、情境的三维结构。以《框架》为基准,TEL 评估通过情境任务中学生展示的知识和技能,评估学生所达到的具体水平,以获取对后续教学的指导。

评估框架是评估开展成功与否的重要前提,建立协调一致的评估框架对获取有效全面的评估数据至关重要。有效的评估框架需要号召利益相关者的广泛参与,包括政府官员、教育机构人员、行业专业人员、教育工作者,一线教师、家长、学生等,考虑利益相关者的需求和时代要求,建立评估框架制定的工作小组,协调各方人员的有效参与,进行有效的试测和持续的更新和修订。围绕学科核心思想组织关联知识可以促进学生对学科知识体系的构建和学科知识的理解,因此评估框架需要在个别课程和整个学习课程设计层面考虑知识的相关性,更重要的是考虑学生理解事物融合的方式。除此之外,教学目标、引发学生兴趣的教学方法、系统的学科知识及学科教学方法、开发工具和教学资源,都会对评估产生影响。

(三)构建能力导向的评估体系

构建能力导向的评估体系是 21 世纪教育发展的必然趋势,联邦、州及地区的政府官员和教育工作者需要依靠具体的标准和明确的学生学习目标帮助教师创新课程,有效实施课程,获得及时反馈,使课程发挥最佳效果。TEL 评估为构建有效的技术与工程课程体系提供了参考,合理的课程体系又会丰富和改进学科评估,二者相辅相成,相互促进。

首先,评估要以能力为核心。现代教育倡导终身学习和学习者自我意义的建构。终身学习理念下,学习的本质是创新而非继承,学习的功用是充实精神生活。学习是自我意义的建构过程,旨在培养学生的批判性思维、沟通能力、团队协作能力和创造与创新能力。其次,

关注学生的学习过程。评估要考虑学生的个性特点和学习风格,重视发展性评价的运用,考虑学生的综合能力发展,通过档案袋评价、研讨会、学生作品展示等多种评价方式动态评价学生的情感态度和学习成果的变化。最后,灵活运用多种评价方式进行评估。单纯以标准化考试衡量教育质量、学生的能力发展是片面的,学生的想像力、协作能力、解决问题的能力、创造力等是无法检测的。因此,采用多种评价方式尽可能全面评估学生发展现状非常必要。教学中,教师需要鼓励学生自我评价、互相评价,激励学生的学习兴趣和热情;强调自我反思,关注过程性评价和发展性评价;采用真实任务来评价学习者实际解决问题的能力;进行学业成绩评价的同时全面评价学生的发展。

五、结语

一直以来,STEM教育都是美国教育愿景中的重中之重。2018年末,特朗普政府发布了《绘制成功路线:美国STEM教育战略》(*Charting A Course for Success: America's Strategy for STEM Education*),作为引领美国STEM教育走向成功的“北极星”,逐步实现让美国所有公民终身受益于高质量STEM教育的未来愿景。2019年11月,特朗普总统承诺拨款7800万美元用于STEM教育创新项目^[17]。2018年TEL评估结果作为美国实施STEM教育新的有效参考数据,必然有助于推进美国STEM教育水平的不断提升,培养数字时代的创新人才。^[18]

值得注意的是,TEL评估学生学业成就变量之间存在的关系并不能完全揭示其背后的原因,每个变量都受到其他变量的影响。同样,TEL评估也不能反映未测量变量的潜在影响。只有当结合学生群体具体情况和教育

系统的知识,例如教学趋势、学龄人口变化以及社会需求和期望,才能发挥评估结果的最大价值。^[19]

参考文献:

- [1]NAEP.An overview of NAEP[EB/OL].(2018-05-24)[2019-06-05]. <https://nces.ed.gov/nationsreportcard/about/>.
- [2]NAEP.Survey questionnaires[EB/OL].(2019-07-18)[2020-02-11].https://nces.ed.gov/nationsreportcard/experience/survey_questionnaires.aspx.
- [3]WestEd.Technology and engineering literacy framework for the 2014 national assessment of educational progress[EB/OL].(2013-09)[2019-06-05].http://www.techmattersllc.com/wp/wp-content/uploads/2011/03/prepub_naep_tel_framework_2014.pdf.
- [4]NAEP.Technology and engineering literacy framework for the 2018 national assessment of educational progress[EB/OL].(2018-01)[2019-06-05].<https://www.nagb.gov/content/nagb/assets/documents/publications/frameworks/technology/2018-technology-framework.pdf>.
- [5]NAEP.2018 Operational school characteristics and policies grade 8 school questionnaire[EB/OL].(2018)[2019-06-05]. https://nces.ed.gov/nationsreportcard/subject/about/pdf/bgq/school-sdlep/2018_sq_school_tel_g8.pdf.
- [6]NAEP.2018 Operational TEL student grade 8[EB/OL].(2018)[2019-06-05].https://nces.ed.gov/nationsreportcard/subject/about/pdf/bgq/student/2018_sq_student_tel_g8.pdf.
- [7]NAEP.Andromeda Task[EB/OL].(2018)[2019-06-05]. <https://www.nationsreportcard.gov/tel/tasks/andromeda/>.
- [8]The NAEP technology & engineering literacy achievement levels[EB/OL].(2019-04-12)[2019-06-05].<https://nces.ed.gov/nationsreportcard/tel/achieve.aspx>.

(下转第73页)

研究报告:全美数千个学区预算 尚未达到金融危机前的水平

译 / 周岳峰

美国《教育周刊》网站 2019 年 5 月 30 日刊发的消息称,根据两项研究,在十多年后,全美 22 个州的数千个学区尚未从由 2007 年 8 月 9 日开始浮现的金融危机所引发的经济衰退中恢复过来,若是近期再次发生经济衰退的话,那么美国的许多学区极易受到伤害。

总部设在华盛顿的一家名叫预算和政策优先事项中心(Center on Budget and Policy Priorities, CBPP)的美国智库在 5 月底表示,虽然美国经济目前仍然表现强劲,而且各州有望在新学年将各自投入于基础教育的预算资金再增加数亿美元,但是,即使 2019 年的预算资金有所增加,一些州要想将其对学校的资助达到 2008 年经济衰退前的水平仍然有许多工作要做。

经济衰退造成销售税、所得税和地产税的收入急剧下降,对美国各个学区造成了严重影响,迫使其实施大规模裁员、停止招聘和终止各种课外项目。

根据 CBPP 提供的数据,尽管美国不少州多年来向学校注入的资金持续增加,但是,截至 2017 年,全美至少有 22 个州和华盛顿特区对学校的资助尚未达到经济衰退之前的水平。该项研究显示,阿拉巴马州、佐治亚州、俄克拉荷马州、北卡罗来纳州、内华达州、亚利桑那州和佛

罗里达州对学校的资助水平比经济衰退前的水平低了 10% 以上。

CBPP 负责州财政研究的主管迈克·利奇曼(Mike Leachman)说:“为学校提供充足资金是非常重要的,学校正在培养未来的劳动力,有很多证据表明了改善教育成效对于促进经济增长的重要性,而且有证据显示向学校提供的资助金额对于学生的教育结果极为重要。”

学校财务分析师提醒各个学区应该明智地花费它们在 2019 年所获得的额外资金,建议各个学区最好将这笔资金存入应急基金,而且在给予教师永久加薪之前应三思而后行,因为永久加薪可能是不可持续的。

此外,加州公共政策研究所(Public Policy Institute of California, PPIC)发布的一项研究报告称,若是发生一次较为缓和的经济衰退,那么加州各个学区一年的经济损失可能达到 40 亿美元;若是发生一次严重的经济衰退,那么加州各个学区一年的经济损失可能高达 150 亿美元。

研究表明,加州各个学区明显依赖于销售税和所得税,这些税比地产税更加不稳定。PPIC 政策主管兼高级研究员帕特里克·墨菲(Patrick Murphy)说:“就极为依赖经济发展状况

译者简介:周岳峰,《世界教育信息》特约译者

来说,我们的各个学区是很具代表性的,就像是在乘坐过山车,而且过山车上经过的斜坡也陡峭得多。”

加州拥有将近 220 亿美元的财政盈余,加州州议会围绕着究竟是花费还是攒下这笔钱陷入了一场旷日持久的辩论。许多议员敦促加州政府将这部分资金存入应急储蓄账户,以防止再次发生经济衰退,但是,加州许多地方都爆发了大规模的教师罢工,以抗议教师工资停滞不涨和其他削减成本的措施。加州一些学区的主管已要求加州州长用这笔钱来偿还各个学区的养老金债务。

PPIC 警告说,考虑到其最近所实施的一系列减税措施以及不断攀升的财政赤字,若是再次发生经济衰退,那么美国联邦政府可能不会像上一次经济衰退发生时那样按照《美国复苏与再投资法》(*American Recovery and*

Reinvestment Act) 帮助各个学区摆脱困境。PPIC 敦促加州继续留出储备金,以此作为目前高达 300 亿美元储备金账户的补充,充分预想加州要是陷入财政赤字将会是何种场景,以及寻找在发生经济衰退的情况下可以利用的战略投资。墨菲就此警告说,众所周知,在发生经济衰退的情况下,加州的各个学区将会遭受严重破坏。

伊利诺伊州和新泽西州实际的财政情况比加利福尼亚州可能更加糟糕。穆迪投资者服务公司(Moody's Investors Service)最近的一项分析发现,这两个州根本没有为平安度过经济衰退做好准备,而且冒着财政破产的风险。该项分析指出,加州的养老金负担超过了该州所拥有的储备金,同时,路易斯安那州、纽约州和宾夕法尼亚州所拥有的储备金也极少。

编辑 朱婷婷 校对 王亭亭

(上接第 71 页)

[9][11][12][13][15]NAEP. NAEP report card: technology & engineering literacy(TEL) highlights from the 2018 assessment[EB/OL].(2018)[2019-06-05]. https://www.nationsreportcard.gov/tel_2018_highlights/.

[10]NAEP.NAEP data explorer[EB/OL].(2018-12-10)[2019-06-05].<https://www.nationsreportcard.gov/ndecore/xplore/nde>.

[14]EducationNC. 2018 NAEP technology and engineering literacy results, girls carry the torch[EB/OL].(2019-05-02)[2019-06-05]. <https://www.ednc.org/2019/05/02/in-2018-technology-and-engineering-literacy-results-girls-carry-the-torch/>.

[16]Contact PR Newswire.Nation's eighth - grade students post gains on 2018 report card for technology and engineering literacy[EB/OL].(2019-04-30)[2019-06-05].<https://www.prnewswire.com/news-releases/nations-eighth-grade-students-post->

[gains-on-2018-report-card-for-technology-and-engineering-literacy-300839927.html](https://www.prnewswire.com/news-releases/nations-eighth-grade-students-post-gains-on-2018-report-card-for-technology-and-engineering-literacy-300839927.html).

[17]The White House. Presidential proclamation on American education week, 2019[EB/OL]. (2018-12)[2019-06-05].<https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-proclamation-american-education-week-2019/>.

[18]The White House. Charting a course for success: America's strategy for STEM education[EB/OL]. (2018-12)[2019-06-05]. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/12/STEM-Education-Strategic-Plan-2018.pdf>.

[19]NAEP.Interpreting NAEP technology and engineering literacy results[EB/OL].(2019-04-25)[2019-06-05].https://nces.ed.gov/nationsreportcard/tel/interpret_results.aspx.

编辑 朱婷婷 校对 王亭亭

综合治理

世界银行助力柬埔寨幼儿保育和发展项目

据世界银行官网 2020 年 1 月 10 日消息,世界银行日本社会发展基金为面向柬埔寨浮村的“幼儿保育和发展”(Early Childhood Care and Development, ECCD)项目提供资助,其目标是通过社区和家庭计划帮助柬埔寨浮村的 0~5 岁儿童(特别是弱势儿童)有更多的机会获得优质的 ECCD 服务。该项目由柬埔寨国际非政府组织“救助儿童会”实施,于 2016 年 6 月启动,到 2019 年 12 月结束。

该项目共在柬埔寨浮村设立了 7 个 ECCD 中心。为改善基于社区的 ECCD 服务,有 59 位社区工作推进者、签约教师和社区官员参与培训。在基于家庭的 ECCD 项目服务方面,以菩萨(Pursat)省甘丁(Kandeng)区的朗提尔(Rang Til)社区为例,当地家长可以参加育儿培训计划,学习如何改善子女的学习、卫生、营养和照料情况。经过培训后,他们的表现发生了变化。

在整个项目实施过程中,共有 1021 名儿童进入 ECCD 中心学习,9591 名儿童和 7992 名家长参加了家庭 ECCD 项目,191 名家长完成了产妇知识扫盲计划。

(上海外国语大学全球教育研究中心 惠佳菁 编译)

加拿大萨省开发开放式教育资源

据加拿大萨斯喀彻温省(Saskatchewan,以下简称萨省)教育部官网 2020 年 1 月 7 日消息,萨省政府将提供 25 万加元的资金,为学生开发

开放式教科书和其他开放式教育资源,以节省学生购买教材的费用。

采用开放式教育资源可帮助学生降低学习成本,增加获取教育资源的机会并提高学习质量。教师也可根据教学风格灵活地调整教学资源,结合当地背景满足独特的文化需求。该计划预计为现有和未来的学生至少节省 640 万加元。

这种创新方法曾为萨斯喀彻温理工学院、萨斯喀彻温大学和里贾纳大学的教授和讲师提供支持。该省高等教育部部长蒂娜·博德利-梅洛(Tina Beaudry-Mellor)表示:“萨省政府支持在公共计划和服务提供方面的创新,也继续投资支持高校学生,在减轻他们的负担方面做出努力。在过去的五年中,萨省已投资 125 万加元用于开放式教材的开发,帮助约 7 万名大学生减少了购买教材的费用。”

(上海外国语大学全球教育研究中心 杨梦飞 编译)

高等教育

巴黎综合理工集团将于 2020 年 9 月 正式启动联合招生

为响应马克龙总统关于创建大型科学技术研究综合体的呼吁,2019 年 5 月,5 所法国顶尖高等工程师学院联合成立巴黎综合理工集团(Institut Polytechnique de Paris),该集团将于 2020 年 9 月起正式启动联合招生。该集团 5 所成员院校分别为:巴黎综合理工学院(École Polytechnique)、巴黎国立高等先进技术学院(ENSTA Paris)、巴黎国立统计和经济分析学院(ENSAE

栏目说明:“环球零距离”由本刊编辑部与华东师范大学、上海外国语大学、上海师范大学共同策划组稿,重点报道不同国家、地区及国际组织最新教育资讯,文章主要来自我国驻外教育机构调研报告、本刊海内外通讯员编译稿件以及本刊编辑部采写、翻译的稿件;欢迎海内外作者积极赐稿,报名加入本刊通讯员队伍,投稿邮箱:edinfo@moe.edu.cn,QQ 交流群:237508254

Paris)、巴黎高等电信学院(Télécom Paris)和南巴黎高等电信学院(Télécom SudParis)。5 所成员院校均为百年名校,拥有雄厚的教学和科研实力,特别是在工程师培养领域拥有优良传统和丰富经验。

巴黎综合理工集团与法国相关领域顶尖的研究机构及高校建立了合作伙伴关系,比如法国国家科研中心(CNRS)、法国国家健康与医学研究院(INSERM)、巴黎萨克雷大学(Paris Saclay)等;还与巴黎高等商学院(HEC Paris)建立了紧密的合作关系,共同在商业技术和创新领域开展跨学科教学和研究。

由于新成立了巴黎综合理工集团,自 2019 年 12 月 31 日起,巴黎国立高等先进技术学院、巴黎国立统计和经济分析学院、巴黎高等电信学院三所原属于巴黎高科集团(ParisTech)的成员院校正式退出巴黎高科发展基金会(Fondation ParisTech Développement),但这并不影响上述院校已加入的巴黎高科相关合作,比如巴黎高等电信学院将继续参与上海交大一巴黎高科中法工程师学院合作等。

(中国驻法国大使馆教育处许浙景供稿)

韩国发布疫情期间高校管理准则

据韩国教育部官网 2020 年 2 月 12 日消息,受新型冠状病毒影响,韩国教育部于 2 月 5 日召开了以“保护学生学习权、减轻学生不安心理”为主题的会议,并发布了疫情期间高校开学及开学后的相关管理准则。

各高校在原定开学日基础上自主延期 4 周以上再开学,开学后的课程按照现行校规顺延或缩减;在学科教学时间被缩减的情况下,教师可以灵活利用夜间、周末或公休日等时间进行补课(每学期应修学分的规定不适用于 2020 年第一学期)。

针对滞留于中国的留学生,韩国教育部鼓励采取远距离授课方式确保学生的学业顺利

完成;2020 年新生可以采取第一学期休学的方式以保留学籍。

另外,中国留学生返韩后,高校应与当地医院或保健医院合作,追踪学生的健康情况,采取必要的隔离措施,对宿舍、教室、食堂等公共场所进行消毒。

韩国教育部部长俞银惠强调:“为了保护学生的健康、阻断大面积感染事件,教育部将与高校、地方政府进行紧密合作,共同研究克服目前危机状况的更为有效的方案。”

(上海师范大学国际与比较教育研究院季丽云编译)

澳大利亚开放第四轮农村和偏远地区企业奖学金申请

据澳大利亚教育与培训部 2020 年 1 月 20 日消息,澳大利亚第四轮农村和偏远地区企业奖学金(Rural and Regional Enterprise Scholarship, RRES)的申请现已开放。RRES 为来自澳大利亚农村和偏远地区的学生提供接受高等教育的机会,使他们在合格的高等教育机构进行学习,获得相应文凭证书或学位证书(从四级证书到博士学位)。RRES 的目标是:增加接受高等教育的学生人数;让更多的学生不受地域的限制,修读自己喜欢的课程;提高项目参与者的课程完成率,使之接近同龄人的平均水平。RRES 获得者可从课堂教学或远程学习这两种学习方式中任选其一。

2020 年 RRES 项目将提供 1000 多个名额。根据课程长度和学习或培训的类型,RRES 参与者最多可获得 1.8 万澳元的奖学金资助。此外,奖学金获得者还可获得 500 澳元以支持其实习。RRES 资助的最短期限为 6 个月,最长为 4 年。

如果农村或偏远地区的学生希望申请奖学金,但由于自然灾害,在提交申请时遇到困难,他们可以直接与昆士兰大学入学申请中心

(QTAC)联系。QTAC 作为澳大利亚教育与培训部的奖学金支持组织,可以帮助 RRES 项目的开展。此次奖学金申请在 2020 年将保持全年开放状态。

(上海外国语大学全球教育研究中心乐欣瑜编译)

职业教育与终身学习

UNESCO 支持柬埔寨推行终身学习政策

据联合国教科文组织(UNESCO)官网 2019 年 12 月 19 日消息,在 UNESCO 及柬埔寨教育、青年与体育部(MoEYS)的支持下,柬埔寨于当日在金边举办推行终身学习政策(Lifelong Learning Policy)的活动,120 多名参会者出席活动,包括 MoEYS 技术部门和相关部委的代表、发展伙伴及非政府组织成员。

终身学习政策于 2018 年 6 月获得柬埔寨首相洪森的正式认可,旨在促进包容性文化发展、性别平等,以保障辍学学生、弱势群体、少数民族群体、失业者和边缘化群体终身学习的权利。该政策的制定体现了高度的包容性和参与性,确立了实现柬埔寨终身学习政策目标的国家战略,制定并加强立法框架,以确保人人皆有接受教育的权利。在认可先前教育经历的基础上,柬埔寨公民将有更多机会接受进一步的职业技术教育与培训。

UNESCO 驻柬埔寨代表萨达尔·乌玛·阿拉姆(Sardar Umar Alam)在致辞中表示,建议将终身学习政策转为战略计划,以确保该政策有持续的资金支持与明确的执行机制。

(上海外国语大学全球教育研究中心李卉萌编译)

法国初高中教师面临很大职业压力

2020 年初,法国国民教育部发布了首份关

于初高中教学环境的调查报告——《初高中教学环境调查报告》。该报告针对 2019 年法国初高中的教学情况和教师的工作环境,汇总了近 4.5 万份来自公立和私立学校的教学、管理、行政、技术、医护等人员的问卷调查。该调查旨在:一方面,评估 2018-2019 学年法国教育机构内部的教学环境和工作条件;另一方面,监测学校工作人员可能会遭受到的潜在伤害,帮助学校行政机构和相关政府部门建立预警机制并合理规避危险。

根据调查报告,2019 年法国教师在工作中普遍受到了来自教学活动、人际关系和安全保障三方面的压力,导致超过一半(53.8%)的教师不确定自己是否会从事教职工作直到退休。这份调查报告也从内部揭示了教师群体的苦恼与不安。

从这份调查问卷的结果看,不管是在公立教育体制内还是在私立教育体制内,法国的初高中教师都普遍面临着较大的工作压力以及相似的问题,其中公立教育机构内的情况更为严峻。事实上,此次调查所聚焦的教师工作中的人际关系、工作内容和安全保障三个方面是相互关联和影响的,一些结果之间存在一定的因果关系。

(旅法教育研究者协会杨柳供稿)

COL 提出利用非正式学徒制创新就业途径

据英联邦学习共同体(COL)官网 2019 年 12 月 23 日消息,COL 于近期在加纳、肯尼亚、尼日利亚和赞比亚举办了一系列的研讨会,提出了“技能需求”模式,并概述了一系列的战略,即通过培养学习者的软技能和硬技能以提升个人能力和降低青年失业率。该模式旨在利用非正式的学徒制,将个人技能发展与行业、社区需求相匹配,改善英联邦发展中国家的民生,以此创造新的创业和就业途径。

研讨会中, COL 教育专家、技术与职业技能发展专家特里·尼尔(Terry Neal)指出, 国际劳工组织已经认识到非正式学徒制在创造新的就业途径方面具有相当大的潜力, 可以帮助非洲国家快速有效地提高个人技能。通过推行技术支持的学习, COL 正在使“技能需求”模式变得更加经济实惠且可扩展。

(上海外国语大学教育信息化国际比较研究中心孙侨羽编译)

基础教育

法国调整高二课程 以帮助学生适应 2021 年新会考

法国国民教育部长布朗盖 2020 年 1 月 6 日宣布, 为适应法国高中毕业会考(BAC)改革的要求, 法国将对高二学生的法语和数学课程做出相应的调整。

在此轮调整中, 将进一步减少学生法语课程学习的作品与文章数量。其中, 报考普通类业士的高二学生学习的法语作品数量将从最初预定的 24 篇减少为 20~24 篇, 报考技术类业士的高二学生学习的法语作品数量从 16 篇减少为 13~16 篇。

新的毕业会考将于 2021 年开始实行。从 2020 年 1 月起, 全法高二普通班撤掉文科、经济社会科、科学科, 将以专业课程代替分科制。每名学生必须在 12 个专业名单中选择自己就读的 3 个专业。可见, 此轮高二的课程调整也是为了适应 2021 年新会考的要求。

(中国驻法国大使馆教育处王娟供稿)

爱尔兰新增 5000 万欧元 用于中小学 ICT 基础设施建设

据爱尔兰教育与技能部官网 2020 年 1 月 13 日消息, 爱尔兰教育与技能部部长乔·麦克

休(Joy McHugh)于当日宣布, 将进一步投资 5000 万欧元用于爱尔兰中小学信息通信技术(ICT)基础设施建设。这是爱尔兰政府在《学校数字战略》(Digital Strategy for Schools)指导下, 对学校 ICT 基础设施进行的第 4 轮投资。资金可用于学校购买台式电脑、笔记本电脑、平板电脑、混合设备、投影机、基于“云”的教学工具 and 应用程序等。

这 5000 万欧元的资金将分两部分进行分配。第一, 4000 万欧元将根据学校的规模分配给爱尔兰各中小学。小学阶段, 学生规模为 100 人的学校可获得约 5000 欧元, 500 人的学校可获得约 1.8 万欧元。中学阶段, 学生规模为 500 人的学校可获得约 2.2 万欧元, 1000 人的学校可获得约 4.1 万欧元。第二, 1000 万欧元分配给有额外需求的学校。这些学校需要通过提供有效嵌入数字技术或开展数字学习计划的证明来申请这一项资金。

麦克休表示, 这项投资一方面可以帮助学校进一步采购先进教学设备; 另一方面, 它可与对学校其他教学支持(如数字学习框架和数字学习计划资源)一起, 共同帮助学校充分应用并真正嵌入数字技术。

(上海外国语大学全球教育研究中心尹艺霖编译)

德国扩大提升学生读写能力计划的实施范围

由德国联邦和州政府资助的“通过语言和文字进行教育”(Bildung durch Sprache und Schrift, BiSS)计划已实行七年, 于 2019 年底结束。BiSS 是联邦政府和州政府的一项联合计划, 旨在进一步改善幼儿园和中小学的语言教育、语言诊断和阅读支持, 以进一步发展儿童和青少年的语言能力。为继续促进学生的语言和阅读能力, 德国对语言教育的投资还将延续。

近年来, 从许多教育测试结果中看出, 德

国学生的语言和阅读能力以及对文本的理解不够理想,多达 1/5 的学生缺乏足够的阅读和写作技能,因此不能理解课程内容。BiSS 计划的核心要义是,通过提高学生的读写能力,促进教育质量提升。

德国联邦和州政府计划从 2020 年开始,把在目前 600 所幼儿园和学校中获得的经验扩展到更大范围。未来,大约 2700 所普通教育学校会将此计划付诸实践。联邦政府为此再提供 1300 万欧元,联邦各州承担人员和组织费用。此项资助至少可以覆盖 10% 的德国学校。

(中国驻德国大使馆教育处曹昱晨供稿)

教育信息化

UNESCO 于利比里亚召开教育数据研讨会

据联合国教科文组织(UNESCO)官网 2020 年 1 月 15 日消息,UNESCO 与利比里亚“职业技术教育与培训部际工作组”(Inter Ministerial Task Force on TVET)于 2019 年 12 月联合召开关于教育数据收集、处理和分析的研讨会,旨在向教育工作者演示如何使用教育管理信息系统(EMIS)开展工作。

UNESCO 强调,高质量数据对于建立可靠、高效的教育系统至关重要,其能够为政府提供关于资金分配、政策制定和规划方面的决策依据,有助于完善教育系统的问责制度并提高透明度。EMIS 旨在收集、集成、处理和传播教育数据,并支持各级教育系统的决策和政策分析、规划、监测、管理。

利比里亚教育官员里夫斯(Cecelia Reeves)在研讨会中表示,通过数据收集,能够了解目前学生入学率和辍学率的具体情况,以及数据统计系统对教育系统有何要求和期望。她还呼吁更多的教育官员参与到研讨会培训中。利比里亚青年与体育部部长佐加·威尔逊表示,利

比里亚政府承诺将继续开发相关教育数据,并感谢 UNESCO 对其的支持。

研讨会为参会者提供从 EMIS 中提取数据的实践性培训,并阐明在统计数据时可能遇到的困难和限制,希望借助相关知识和技能帮助教育工作者,使其在进行教育资源分配时能够利用统计数据安排好工作进度和优先顺序。

(上海外国语大学全球教育研究中心李卉萌编译)

法国推出在线文凭证明服务

为了避免丢失文凭及简化程序,法国国家教育与青年部、高等教育、研究与创新部推出了一种新的在线文凭证明服务。人们可以通过访问网站 Diplome.gouv.fr,找到所需要的经过认证的电子版文凭证明,并且允许第三方检验文凭的真实性。

2019 年获得高中文凭的毕业生已经可以在该网站上找到数字化的文凭证书。平台上出具的多种文凭证明,主要依据获取证书的年份和颁发证书的机构进行划分。2019 年 11 月,人们可以在该网站上检索到 2300 万份由国民教育与青年部、高等教育、研究与创新部颁发的文凭证明,包括初中毕业证书(DNB)、职业能力证书(CAP)、职业学习证书(BEP)、高中毕业证书(BAC)、高级技术员证书(BTS)。完整的文凭清单可以在网站的首页找到。今后该网站还会提供更多其他机构颁发的文凭,如高等教育证书、农业教育证书等。在网站录入新证书之前,毕业生可以在各学校获取证书原件或副本。

毕业生可以通过 FranceConnect 创建或登陆账户,进入信息中心,找到“文凭证明”一栏,还可以把它们存储至自己的数据保险箱。每一个文凭都包含一组含有 8 个字符的验证码,以供验证证书的真实性。

(旅法教育研究者协会焦舒曼、姚利供稿)

欧盟首届数字教育黑客马拉松落幕

据欧盟委员会官网 2020 年 2 月 3 日消息, 1 月 21 日欧盟创新、研究、文化、教育与青年委员会理事玛利亚·加布里埃尔(Maria Gabriel)和欧盟教育、青年、体育和文化委员会总干事塞米丝·克莉丝托弗德(Themis Christophidou)向欧洲委员会首届数字教育黑客马拉松(European Commission's first Digital Education Hackathon, DigiEduHack)的获奖者颁发了奖项。

这场 24 小时的黑客马拉松于 2019 年 10 月 3 日举行, 来自 21 个国家的 1700 多名参与者参加了 33 个地方活动, 为数字时代的教育挑战创造解决方案。主办方从 33 名当地获奖者中, 选出 10 名最终入围者, 并通过网上公开投票选出 3 支获奖队伍。获胜的团队获得了 5000 欧元来实施他们的设计方案。

加布里埃尔强调, 这些解决方案对数字教育创新作出了贡献, 并宣布获奖团队成员为“数字教育大使”。下一届数字教育黑客马拉松将于 2020 年秋季举行。

(上海师范大学国际与比较教育研究院
潘雨晴编译)

教育国际化

国际化合作组织致力于推进可持续的国际化

据美国教育理事会官网 2020 年 2 月 15 日消息, 国际化合作组织(Internationalization Collaborative)已成立 20 周年。国际化合作组织由美国教育委员会(ACE)和国际教育管理者协会(AIEA)共同主办, 由高级领导、教职员工组成学习社区, 旨在分享经验、共同应对挑战和贯彻实施全面性的可持续国际化战略。值得注意的是, 国际化组织汇集了跨学科、跨行业的全球网络社区, 这些社区专注于为学生服务、以

当地和区域的利益为出发点以及服务全球。

该组织 2020 年重点关注高等教育机构积极制定和纳入国际化战略的方式, 进而在校园和国际合作伙伴关系中承担社会责任。具体而言, 该组织 2020 年将定义和强化: 全球公民意识、国际活动对环境的影响和可持续性、国际化对经济和社会的贡献。

联合国教科文组织前总干事伊琳娜·博科娃(Irina Bokova)曾提到, “没有比教育更强大的变革力量了——在平等权利和社会正义、尊重文化多样性的基础上, 促进人权和消除贫困, 强化可持续性, 为所有人建立更美好的未来, 加强国际团结和共同承担责任, 这些都是我们人类的共性”。

(本刊编辑部王亭亭编译)

加拿大统计局:

超过一半国际学生来自中国和印度

据加拿大统计局 2020 年 2 月 19 日消息, 加拿大统计局发布了 2017-2018 年高校人数统计报告。报告显示, 在 2017-2018 学年, 加拿大公立大学和学院的入学学生超过 210 万, 比上年增长 1.9%。这种增长的主要原因是国际学生(尤其是来自中国和印度)入学率增加了 15.6%。加拿大本国学生的入学率仅上升了 0.2%。

尽管加拿大在 2017-2018 年吸引了来自 200 多个国家的学生, 但在加拿大公立大学和学院招收的所有国际学生中, 超过一半的学生来自中国(28.1%)和印度(22.8%)。此外, 还有一小部分的国际学生(1.7%)在海外校区或通过远程课程中就读。

加拿大七个省的中国留学生人数最多, 安大略省的印度留学生人数最多, 魁北克省法国留学生人数最多, 这些差异反映了特定的省或机构的特点与相关政策, 以及与不同国家的伙伴关系。

(上海师范大学国际与比较教育研究院
叶丹楠编译)

编辑 王亭亭 校对 吕伊雯

New Viewpoint, New Perspective

Meeting the Global Demand for Quality Education, Innovating the Development Path of First-class Universities

—Interview with Dr David Pilsbury, Deputy Vice-Chancellor (International) of Coventry University, UK

(by LYU Yiwen, SHU Yixiao) 3

New Trend, New StrategyThe Interpretation of *National Skills Strategy 2025-Ireland's Future* and Its Enlightenment (by LU Yuxuan, DONG Lili) 7

Problems and Development Suggestions in the Construction of High-level Sports Teams in Colleges and Universities

—A Summary of the Forum on the Construction and Management of High-level Sports Teams at Universities in Shanghai

(by WANG Qian, LIU Hong) 13

Analysis on the Growing Economic Impact of Irish International Students Enrollment and Its Reasons (by WU Wei, YAO Rui) ... 18

The Belt and Road

Analysis on the Strategy of Enhancing the Path of Promoting International Alliance of Universities and the Capability of Conducting International Cooperation and Exchanges under the Belt and Road

—A Case Study of the Belt and Road International Alliance of Railway Talent Education

(by ZHENG Chun, ZHANG Duo, REN Xinhong) 26

Strategic Analysis on Building a Comprehensive Qualification System in Poland along the Belt and Road (by SUN Li) 33

The Current Situation and Development Trends of Higher Education in Countries along the Belt and Road (XXXVII): Taking Republic of Serbia as an Example (by LIU Jin, MA Lina) 40

Fusion of Industry & Education, Promotion of Innovation & Entrepreneurship

On the Innovation Education Path of the Integration of General Education and Practical Education (by HE Tengfei, LIU Wenying)

..... 45

World Higher Education

An Initiative of Globalized Collaboration on Higher Education in Japan

—Analysis of “Inter-University Exchange Project” and Its Enlightenment (by CHEN Xiaoqing) 51

Internationalization in German Higher Education (by Hans-Dieter Daniel, translated by LYU Yaozhong, XU Cuihua) 58

A Comparative Study of Teacher Performance Evaluation Systems in American First-class Universities

—Taking Harvard University and University of California, Berkeley as examples (by LI Jing) 60

World Basic Education

The Assessment and Progress of NAEP's Technology and Engineering Literacy in America (by ZHANG Di) 66

Research Report: The Budgets of Thousands of School Districts across the U. S. Have Not Yet Reached Pre-crisis Levels

(translated by ZHOU Yuefeng) 72

Global Education Update

Education Governance: Policies and Trends(74)

Higher Education(74)

TVET and Lifelong Learning(76)

Basic Education(77)

ICT in Education(78)

Education Internationalization(79)